

# EDUCACIÓN TRANSFORMADORA PARA LA SOSTENIBILIDAD

## DEL MUNDO

---

## A NUESTRO ENTORNO

**Guía didáctica global-local con  
enfoque de género, interseccional  
y medioambiental**

*Cinco sesiones para 2.º y 3.º de ESO*



Nazioarteko Elkartasuna  
Solidaridad Internacional







**Una publicación de:**

Nazioarteko Elkartasuna - Solidaridad Internacional  
C/ Conde Mirasol 7 bajo, 48003 Bilbao  
+34 94 479 22 58 / [solidaridad@sol-inter.org](mailto:solidaridad@sol-inter.org)  
[www.solidaridadsi.org](http://www.solidaridadsi.org)



**Grupo Motor:**

Nazioarteko Elkartasuna - Solidaridad Internacional  
(Aitor Zarranz y Nagore Coloma)

**Validación y aportaciones:**

CROSE (Haití)  
SOS GV-AIDES (Guinea Conakry)  
ADEES y Asociación Movimiento de Mujeres Nidia White (Nicaragua)  
FADEC (Senegal)  
Fridays for Future Bilbao

**Maquetación realizada por:** Mimos Marketing



**Financiado por:** Diputación Foral de Bizkaia



# ÍNDICE

|                                                                        |           |
|------------------------------------------------------------------------|-----------|
| <b>Presentación y finalidad de la guía</b>                             | <b>5</b>  |
| <b>Cómo utilizarla</b>                                                 | <b>8</b>  |
| <b>Marco pedagógico y enfoques transversales</b>                       | <b>11</b> |
| <b>Objetivos, competencias y evaluación</b>                            | <b>14</b> |
| <b>Sesión 1. Haití: un territorio que vuelve a respirar</b>            | <b>18</b> |
| <b>Sesión 2. Guinea Conakry: ¿quién carga con el agua?</b>             | <b>26</b> |
| <b>Sesión 3. Nicaragua: una comunidad segura también es sostenible</b> | <b>34</b> |
| <b>Sesión 4. Senegal: adaptarse no es resignarse</b>                   | <b>42</b> |
| <b>Sesión 5. Euskadi: del análisis a la acción</b>                     | <b>50</b> |
| <b>Anexos para la aplicación y la evaluación</b>                       | <b>58</b> |
| <b>Glosario y referencias</b>                                          | <b>74</b> |

# 1. PRESENTACIÓN Y FINALIDAD DE LA GUÍA

Esta guía nace para fortalecer las capacidades del profesorado y de profesionales del tercer sector de Bizkaia que desean trabajar la igualdad y la sostenibilidad medioambiental desde una perspectiva global-local. Propone cinco situaciones de aprendizaje breves, conectadas entre sí, que parten de experiencias de Haití, Guinea Conakry, Nicaragua y Senegal y concluyen con una propuesta de acción en Euskadi.

No se trata de estudiar países aislados ni de presentar a unas comunidades como «problemas». La guía invita a analizar relaciones, responsabilidades, desigualdades y respuestas colectivas. Las organizaciones socias aparecen como productoras de conocimiento y como agentes de transformación, no como receptoras pasivas de ayuda.

La propuesta está diseñada alumnado de 2.º y 3 de ESO. Cada sesión tiene una duración de 120 minutos y puede adaptarse a dos clases de 55-60 minutos. El material también puede utilizarse en espacios de educación no formal y en acciones del tercer sector.

La versión validada amplía las orientaciones para el profesorado, explicita los cuidados pedagógicos y concreta las contribuciones de las entidades en cada bloque. De este modo, el material no se limita a ofrecer actividades: proporciona claves para contextualizar, acompañar el diálogo, evaluar los aprendizajes y adaptar el itinerario a grupos diversos.

## FINALIDAD

Que el alumnado comprenda cómo las crisis ambientales se relacionan con desigualdades sociales y de género, conecte realidades globales y locales y se reconozca capaz de participar en respuestas colectivas justas y sostenibles.

# PROCESO DE ELABORACIÓN Y VALIDACIÓN

El contenido se ha construido a partir de la experiencia acumulada por NESI y la revisión de las organizaciones vinculadas a cada territorio. La validación ha permitido matizar los contextos, evitar formulaciones generalizadoras, reforzar la centralidad de las mujeres y convertir aprendizajes de los procesos de cooperación en propuestas educativas comprensibles para 2.º y 3.º de ESO.

Todas las aportaciones cumplen una función pedagógica: mostrar una decisión real, introducir una tensión, cuestionar una solución aparentemente neutra o aportar un criterio para valorar las propuestas del alumnado. La redacción final protege la identidad de las personas.

| ENTIDAD             | TERRITORIO     | CONTENIDO INCORPORADO                                                                 |
|---------------------|----------------|---------------------------------------------------------------------------------------|
| CROSE               | Haití          | Restauración, viveros, agroforestería, mantenimiento y participación de las mujeres.  |
| SOS GV-AIDES        | Guinea Conakry | Acceso cotidiano al agua, tiempos, mantenimiento y gobernanza comunitaria.            |
| ADEES y Nidia White | Nicaragua      | Espacios seguros, pertinencia cultural, rutas de apoyo y resiliencia comunitaria.     |
| FADEC               | Senegal        | Adaptación climática liderada por mujeres y barreras de acceso a recursos.            |
| FFF Bilbao          | Euskadi        | Participación juvenil, movilización, reparto de tareas y continuidad de las acciones. |

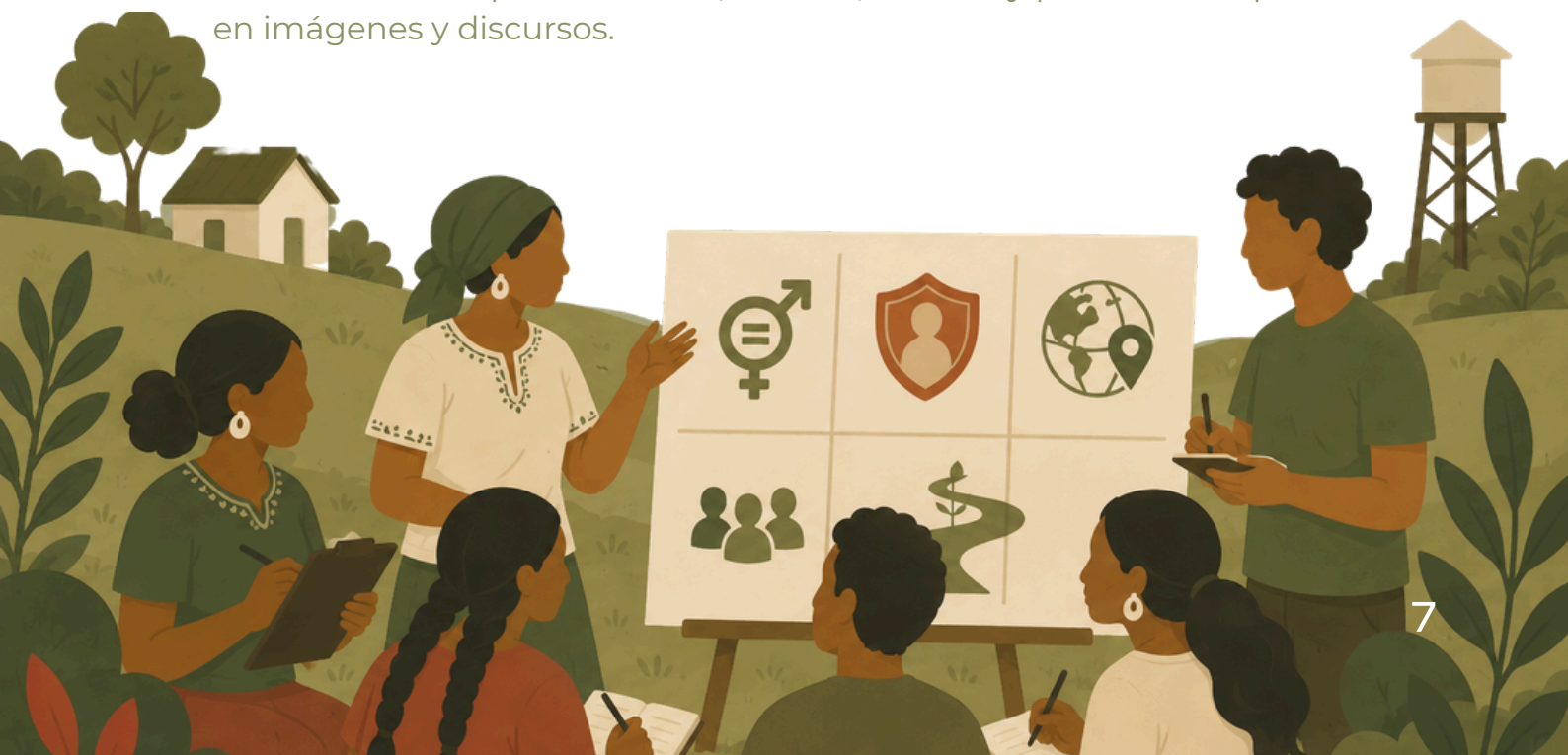


## CRITERIOS DE VALIDACIÓN APLICADOS

Rigor y claridad; ausencia de estereotipos; reconocimiento de capacidades locales; enfoque de género e interseccional; utilidad para el aula; protección de identidades; conexión global-local y coherencia con la trayectoria de las organizaciones.

## PRINCIPIOS QUE ORIENTAN EL MATERIAL

1. Aprender desde casos situados y conocimientos producidos por organizaciones comunitarias.
2. Relacionar los ODS entre sí, evitando tratarlos como compartimentos independientes.
3. Analizar quién tiene acceso a los recursos, quién decide y quién asume los costes y los cuidados.
4. Reconocer el liderazgo de mujeres y jóvenes sin romantizar su capacidad de resistencia.
5. Pasar de la información a la deliberación, la cooperación y la acción local.
6. Revisar estereotipos coloniales, racistas, sexistas y paternalistas presentes en imágenes y discursos.



## 2. CÓMO UTILIZARLA

Las cinco sesiones forman un itinerario completo, pero también pueden aplicarse de manera independiente. Si se dispone de menos tiempo, conviene mantener en cada sesión cuatro momentos: activación, análisis del caso, conexión con Euskadi y cierre evaluativo.

| SESIÓN | CONTEXTO               | PREGUNTA GENERADORA                                     | PRODUCTO                                              |
|--------|------------------------|---------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------|
| 1      | Haití - ODS 15         | ¿Quién decide sobre la tierra y los árboles?            | Plan comunitario de restauración ecosocial            |
| 2      | Guinea Conakry - ODS 6 | ¿Quién dispone de agua, tiempo y voz?                   | Propuesta de sistema de agua justo y sostenible       |
| 3      | Nicaragua - ODS 11     | ¿Qué hace que una comunidad sea segura?                 | Mapa de una comunidad segura, inclusiva y resiliente  |
| 4      | Senegal - ODS 13       | ¿Quién soporta y quién decide ante la crisis climática? | Plan de adaptación climática con justicia de género   |
| 5      | Euskadi - síntesis     | ¿Qué podemos transformar desde aquí?                    | Microacción ecosocial aplicable al centro o municipio |

## PREPARACIÓN MÍNIMA

1. Revisar la ficha de contexto y las aportaciones validadas para decidir qué ejemplos requieren mayor explicación en el grupo.
2. Imprimir o proyectar las tarjetas y fichas indicadas en cada sesión.
3. Organizar grupos de cuatro a seis personas procurando una participación equilibrada.
4. Acordar normas de diálogo: escuchar, argumentar, no ridiculizar, no obligar a compartir experiencias personales y poder rectificar.
5. Aplicar el cuestionario inicial antes de la primera sesión y reservar los últimos cinco minutos para el ticket de salida.

# ADAPTACIONES DE TIEMPO

| FORMATO                 | PROPUESTA                                                                                                     |
|-------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Una sesión de 120 min   | Aplicar la secuencia completa con una pausa breve o cambio de dinámica.                                       |
| Dos clases de 55-60 min | Primera clase: activación, contexto y primer análisis.<br>Segunda: reto central, conexión local y evaluación. |
| Una clase de 55 min     | Seleccionar activación, una dinámica central y ticket de salida; mantener la pregunta global-local.           |

## SECUENCIA RECOMENDADA DE IMPLEMENTACIÓN

Para que el itinerario mantenga su sentido transformador, conviene preparar el proceso como una secuencia y no como cinco talleres desconectados. La primera sesión abre preguntas sobre territorio y poder; las sesiones segunda, tercera y cuarta amplían el análisis hacia los cuidados, la seguridad y la justicia climática; la quinta traslada los criterios aprendidos a una acción posible en el entorno cercano.

1. Antes de comenzar: informar al equipo docente, acordar el calendario, aplicar el cuestionario inicial y seleccionar materiales visuales respetuosos.
2. Entre sesiones: conservar los productos, registrar dudas recurrentes y dedicar cinco minutos a recuperar el aprendizaje anterior.
3. Durante el itinerario: construir un mural global-local con conceptos, decisiones, semejanzas, diferencias y preguntas abiertas.
4. Al finalizar: aplicar el cuestionario final, valorar la microacción y acordar qué propuesta puede continuar más allá del aula.
5. Después: realizar una devolución al alumnado y al centro sobre los aprendizajes y los cambios introducidos en la guía.

# ROLES DENTRO DE LOS GRUPOS

Los roles ayudan a distribuir la participación, pero no deben convertirse en etiquetas fijas. Se recomienda rotarlos en cada sesión y explicar que todas las personas son responsables del producto común.

| ROL                    | RESPONSABILIDAD                                                                             |
|------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------|
| Facilitación           | Recuerda la pregunta central, reparte turnos y comprueba que el grupo avanza.               |
| Relatoría              | Recoge acuerdos, dudas y cambios de opinión sin borrar los desacuerdos.                     |
| Vigilancia de justicia | Plantea quién decide, quién queda fuera, quién cuida y quién asume los costes.              |
| Contraste              | Distingue datos, interpretaciones y suposiciones; solicita evidencias cuando sea necesario. |
| Portavocía             | Presenta el resultado como acuerdo colectivo y menciona las cuestiones no resueltas.        |



# 3. MARCO PEDAGÓGICO Y ENFOQUES TRANSVERSALES

## EDUCACIÓN PARA LA SOSTENIBILIDAD Y CIUDADANÍA GLOBAL

La educación para el desarrollo sostenible no se limita a transmitir información ambiental. Busca que el alumnado pueda tomar decisiones informadas y actuar, individual y colectivamente, ante problemas interdependientes como el cambio climático, la pérdida de biodiversidad, el uso de recursos y la desigualdad. Por ello, las sesiones combinan aprendizajes cognitivos, socioemocionales y orientados a la acción.

La propuesta es coherente con el Decreto 77/2023, de 30 de mayo, que establece el currículo de la Educación Básica en Euskadi y sitúa las situaciones de aprendizaje, el trabajo competencial y los retos del siglo XXI en el centro del proceso educativo. También conecta con la Agenda Escolar 2030, que promueve el protagonismo del alumnado y la actuación desde la comunidad escolar hacia los ámbitos municipal y global.

## ENFOQUE GLOBAL-LOCAL

Cada bloque parte de un contexto concreto y termina con una pregunta sobre Euskadi. La comparación no pretende limitarse a identificar semejanzas y diferencias, sino analizar también relaciones históricas y responsabilidades compartidas. El alumnado debe poder reconocer que las decisiones tomadas en un territorio pueden afectar a otros mediante el consumo, las emisiones, la extracción de recursos, las políticas comerciales o las cadenas de producción.

## GÉNERO E INTERSECCIONALIDAD

La perspectiva de género atraviesa toda la guía. En cada caso se pregunta quién realiza los trabajos remunerados y no remunerados, quién controla los recursos, quién participa en las decisiones, quién está más expuesto a los riesgos y qué conocimientos quedan invisibilizados. La interseccionalidad permite analizar cómo el género se combina con la edad, la clase social, el origen étnico, la ruralidad, la discapacidad, la situación migratoria u otros factores.

## PREGUNTAS TRANSVERSALES

¿Quién se beneficia? ¿Quién asume los costes? ¿Quién cuida? ¿Quién decide? ¿Qué personas o conocimientos no están presentes? ¿Qué tendría que cambiar para que la respuesta fuera justa?

## ENFOQUE INTERCULTURAL, ANTIRRACISTA Y DE DERECHOS

1. Usar mapas que no deformen innecesariamente el tamaño de los continentes y localizar los territorios sin convertirlos en curiosidades.
2. Evitar imágenes descontextualizadas de sufrimiento, especialmente de menores, y solicitar autorización para testimonios identificables.
3. No atribuir una práctica a «la cultura» de un país completo; identificar actores, normas, instituciones, conflictos y cambios internos.
4. Presentar capacidades, propuestas y formas de organización comunitaria junto con los problemas analizados.
5. No pedir al alumnado racializado o migrante que represente o explique un país, continente o colectivo.
6. Diferenciar solidaridad, cooperación y justicia de la caridad o el salvacionismo.

## DISEÑO UNIVERSAL Y PARTICIPACIÓN SEGURA

Las actividades ofrecen diferentes formas de participar: hablar, escribir, dibujar, ordenar tarjetas o asumir una tarea dentro del grupo. El profesorado puede anticipar vocabulario, ofrecer modelos visuales, leer las consignas en voz alta y permitir tiempos adicionales. En contenidos relacionados con violencia de género o discriminación se trabajará con situaciones ficticias o colectivas y nunca se solicitarán relatos personales.

# ACOMPañAMIENTO DE CONVERSACIONES COMPLEJAS

Las sesiones pueden activar afirmaciones simplificadoras, comparaciones jerárquicas o comentarios estereotipados. La respuesta docente no consiste únicamente en corregir, sino en transformar la afirmación en una pregunta investigable.. Conviene pedir que se precise quién, dónde, cuándo y con qué evidencia; introducir diversidad interna; y volver a las relaciones de poder y a las capacidades de respuesta.

| SI APARECE...                               | INTERVENCIÓN POSIBLE                                                                                                         |
|---------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| «En esos países no cuidan el medioambiente» | Preguntar qué actores y decisiones intervienen, qué alternativas existen y qué responsabilidades externas influyen.          |
| «Las mujeres son más vulnerables»           | Precisar frente a qué riesgo, por qué condiciones y qué recursos, liderazgos y estrategias desarrollan.                      |
| «Aquí esos problemas no existen»            | Comparar expresiones distintas del problema y analizar consumo, emisiones, cuidados, acceso y participación en Euskadi.      |
| «La solución es llevar tecnología»          | Preguntar quién la elige, utiliza, mantiene, financia, controla y puede acceder a ella.                                      |
| Una experiencia personal sensible           | Agradecer la confianza, no pedir detalles, recordar los límites del aula y activar los protocolos del centro cuando proceda. |

## USO ÉTICO DE IMÁGENES, RELATOS Y DATOS

1. Seleccionar imágenes con contexto, autoría y fecha, evitando fotografías de sufrimiento utilizadas solo para provocar impacto.
2. Priorizar escenas de trabajo colectivo, organización, territorio, infraestructuras y vida cotidiana que muestren agencia y diversidad.
3. No presentar cifras sin explicar la fuente, el año, el ámbito territorial y las limitaciones de la comparación.
4. Distinguir los casos ficticios de los aprendizajes validados por las entidades y no convertir una experiencia local en descripción de todo un país.
5. Revisar que la traducción, los nombres geográficos y la pronunciación respeten la forma utilizada por las organizaciones.



## 4. OBJETIVOS, COMPETENCIAS Y EVALUACIÓN

### OBJETIVOS DE APRENDIZAJE

1. Explicar la relación entre sostenibilidad ambiental, derechos humanos y desigualdades sociales.
2. Identificar impactos diferenciados según género y otros ejes de desigualdad.
3. Contrastar información y evitar generalizaciones sobre países y comunidades.
4. Deliberar sobre decisiones colectivas, reconociendo conflictos de intereses y relaciones de poder.
5. Conectar situaciones globales con el entorno de Euskadi.
6. Diseñar una propuesta de acción concreta, inclusiva, viable y evaluable.

## COMPETENCIAS CLAVE QUE SE MOVILIZAN

| COMPETENCIA                                           | APLICACIÓN EN LA GUÍA                                                                   |
|-------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------|
| Competencia ciudadana                                 | Análisis de derechos, participación, justicia, convivencia y corresponsabilidad.        |
| Competencia en sostenibilidad                         | Comprensión sistémica, anticipación de consecuencias y acción ecosocial.                |
| Competencia personal, social y de aprender a aprender | Cooperación, autorregulación, empatía crítica y revisión de ideas previas.              |
| Competencia en comunicación lingüística               | Argumentación oral y escrita, escucha y elaboración de mensajes públicos.               |
| Competencia matemática y STEM                         | Lectura de datos, relaciones causales, diseño de soluciones y valoración de recursos.   |
| Competencia digital                                   | Búsqueda y evaluación de fuentes, creación responsable de contenidos y difusión segura. |



# EVALUACIÓN PARA APRENDER Y MEJORAR LA GUÍA

La evaluación combina cuatro niveles: aprendizaje del alumnado, participación, utilidad pedagógica y calidad del propio material. Se busca valorar la capacidad de fundamentar las propuestas, revisar supuestos y construir respuestas colectivas.

| MOMENTO          | INSTRUMENTO                                             | EVIDENCIA                                           |
|------------------|---------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------|
| Antes            | Cuestionario inicial y nube de ideas                    | Conocimientos, asociaciones y expectativas.         |
| Durante          | Observación docente y productos de grupo                | Argumentación, cooperación y aplicación de enfoques |
| Cierre de sesión | Ticket de salida                                        | Aprendizaje clave, duda y conexión local.           |
| Final            | Rúbrica de microacción y cuestionario final             | Progreso y capacidad de actuar.                     |
| Pilotaje         | Ficha de profesorado, grupo focal y registro de mejoras | Claridad, tiempos, utilidad y ajustes necesarios.   |

# RÚBRICA COMÚN DE LOS PRODUCTOS

| CRITERIO                    | INICIAL                          | EN DESARROLLO                                | ADECUADO                                         | AVANZADO                                                                   |
|-----------------------------|----------------------------------|----------------------------------------------|--------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------|
| Comprensión del problema    | Enumera datos aislados.          | Explica alguna relación causa-efecto.        | Relaciona causas, consecuencias y actores        | Explica el sistema, sus tensiones y posibles efectos no deseados.          |
| Género e interseccionalidad | No identifica diferencias.       | Menciona un impacto desigual.                | Analiza acceso, cuidados, poder y participación. | Propone medidas que transforman desigualdades y evitan nuevas exclusiones. |
| Conexión global-local       | No establece relación.           | Señala una semejanza superficial.            | Compara contextos con matices.                   | Identifica relaciones, responsabilidades y aprendizajes recíprocos.        |
| Propuesta y cooperación     | Propuesta genérica o individual. | Propuesta concreta con escasa planificación. | Propuesta viable, colectiva y evaluable          | Propuesta inclusiva, con responsables, aliados, indicadores y revisión.    |

## QUÉ OBSERVAR DURANTE LAS ACTIVIDADES

Además del producto final, interesa observar el proceso mediante el que el grupo construye su respuesta. La calidad de una propuesta no depende de que todas las personas lleguen a la misma conclusión, sino de que puedan argumentar, escuchar, revisar supuestos y justificar los efectos de sus decisiones.

1. Utiliza conceptos ambientales y sociales con precisión y establece relaciones entre ellos.
2. Diferencia una evidencia, una interpretación y una opinión; identifica información que falta.
3. Evita hablar de países o grupos sociales como realidades homogéneas.
4. Reconoce trabajos de cuidados, barreras de acceso, relaciones de poder y formas de participación.
5. Escucha aportaciones minoritarias y modifica el plan cuando descubre un impacto injusto.
6. Propone responsables, recursos, alianzas, calendario e indicadores coherentes con el cambio buscado.

# DEVOLUCIÓN FORMATIVA AL ALUMNADO

La devolución puede organizarse en tres movimientos: reconocer una fortaleza concreta, formular una pregunta que abra el análisis y proponer un siguiente paso alcanzable. Se evitarán comentarios genéricos como «muy bien» o «falta profundizar». Es preferible señalar qué relación está bien explicada, qué voz falta o qué indicador no permite comprobar el cambio.

## MODELO DE DEVOLUCIÓN

Fortaleza: habéis conectado la ubicación del recurso con el tiempo de cuidados. Pregunta: ¿qué ocurriría con las familias más alejadas? Siguiendo paso: incorporad un criterio de distancia y explicad quién revisará el funcionamiento después de seis meses.

## INDICADORES DEL ITINERARIO

| DIMENSIÓN                   | INDICADOR ORIENTATIVO                                                                                                  | FUENTE                                  |
|-----------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------|
| Comprensión                 | El alumnado relaciona al menos dos dimensiones ambientales y dos sociales en el producto final.                        | Rúbrica y productos de grupo.           |
| Género e interseccionalidad | Las propuestas identifican diferencias de acceso, decisión, cuidados o exposición y plantean una medida correctora.    | Rúbrica y observación docente           |
| Mirada global-local         | El alumnado formula una relación matizada entre un caso internacional y una decisión o reto de Euskadi.                | Tickets de salida y cuestionario final. |
| Participación               | Los grupos distribuyen tareas y documentan al menos una modificación surgida de una voz o perfil inicialmente ausente. | Registro de observación.                |
| Capacidad de acción         | Cada grupo diseña una microacción con responsables, primer paso, calendario e indicadores.                             | Lienzo de microacción.                  |

SESIÓN 1

# HAITÍ: UN TERRITORIO QUE VUELVE A RESPIRAR



## SESIÓN 1

# HAÍTÍ: UN TERRITORIO QUE VUELVE A RESPIRAR

*Biodiversidad, agroforestería, tierra y liderazgo de las mujeres rurales*

|                       |                                                                |
|-----------------------|----------------------------------------------------------------|
| DURACIÓN              | 120 minutos                                                    |
| CURSO                 | 2.º y 3.º de ESO                                               |
| MARCO                 | ODS 15 - Vida de ecosistemas terrestres<br>ODS 5 - transversal |
| PRODUCTO DE LA SESIÓN | Plan comunitario de restauración ecosocial                     |

## PREGUNTA GENERADORA

¿Puede una solución ambiental ser sostenible si no tiene en cuenta quién posee la tierra, quién trabaja y quién decide?

## APRENDIZAJES ESPERADOS

1. Distinguir deforestación, degradación del suelo, restauración y agroforestería.
2. Construir una cadena de causas y consecuencias evitando explicaciones únicas.
3. Reconocer conocimientos y liderazgo de las mujeres rurales y las barreras que enfrentan.
4. Diseñar un plan comunitario que combine restauración ambiental, medios de vida y participación.

# CONTEXTO PARA EL PROFESORADO

Haití posee una gran diversidad ecológica y afronta procesos de degradación del suelo y pérdida de cobertura vegetal vinculados a factores ambientales, económicos, políticos e históricos. La agroforestería integra árboles con cultivos o ganado y puede contribuir a proteger el suelo, diversificar la producción y mejorar la resiliencia, siempre que las decisiones sobre tierra, especies, usos y beneficios sean socialmente justas.

NESI y CROSE han trabajado en iniciativas comunitarias de reforestación, agroforestería y fortalecimiento de capacidades. La validación realizada por CROSE ha reforzado una idea central: plantar árboles no es una actuación aislada, sino un proceso que exige seleccionar especies adecuadas, producir o adquirir plantas, preparar el terreno, acordar responsabilidades, proteger las parcelas y sostener el seguimiento.

## APORTACIONES 1 Y 2 INCORPORADAS - CROSE

**La restauración funciona mejor cuando el vivero y la plantación se conectan con la producción alimentaria y con responsabilidades claras de mantenimiento. La participación de las mujeres debe incluir la elección de especies, el acceso a formación y recursos y la decisión sobre los beneficios, no limitarse a aportar trabajo.**







## APRENDIZAJE SITUADO APORTADO POR CROSE

Las experiencias acompañadas muestran que una iniciativa puede perder eficacia si se mide únicamente por el número de plantas distribuidas. La supervivencia depende del agua disponible, la época de plantación, la protección frente a animales, la reposición de marras y el seguimiento comunitario. Por ello, el alumnado deberá distinguir entre una actividad inmediata -plantar- y un resultado a medio plazo -recuperar funciones ecológicas y sociales-.

CROSE también subraya que las decisiones sobre especies y usos están relacionadas con los medios de vida. Los árboles pueden aportar sombra, protección del suelo, fruta, forraje, madera o ingresos, pero esos beneficios no se reparten automáticamente de forma justa. La sesión invita a preguntar quién posee o utiliza la parcela, quién realiza el mantenimiento, quién controla la venta y qué ocurre con las familias con menor acceso a tierra.

## CLAVES PARA FACILITAR LA SESIÓN

1. Evitar explicar la degradación ambiental mediante una única causa o atribuirla a decisiones individuales de la población.
2. Diferenciar reforestación, restauración ecológica y agroforestería; pueden coincidir, pero no son sinónimos.
3. Pedir que cada medida incluya mantenimiento, responsable, plazo e indicador de supervivencia o mejora del suelo.
4. Revisar si el plan reconoce el trabajo de las mujeres y aumenta su capacidad de decisión y acceso a beneficios.

# SECUENCIA DE LA SESIÓN

| Tiempo  | Momento                   | Finalidad                                      |
|---------|---------------------------|------------------------------------------------|
| 0-10    | Mapa y primeras palabras  | Activar conocimientos y detectar estereotipos. |
| 10-25   | Contexto dialogado        | Comprender conceptos y diversidad de causas.   |
| 25-45   | Árbol de causas y efectos | Construir una explicación sistémica.           |
| 45-85   | Consejo comunitario       | Deliberar y distribuir recursos.               |
| 85-105  | La lupa de género         | Revisar acceso, cargas, voz y beneficios.      |
| 105-115 | Puente con Euskadi        | Comparar restauración y biodiversidad local.   |
| 115-120 | Ticket de salida          | Sintetizar y evaluar.                          |



# ACTIVIDAD 1: UN PROBLEMA CON MUCHAS RAÍCES

**Finalidad:** superar la idea de que la degradación ambiental tiene una única causa.

**Materiales:** tarjetas recortables del anexo, papel grande y rotuladores.

| PASO | ACCIÓN                                                                                                                                                                                                                                                      |
|------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1    | Entregar a cada grupo tarjetas con factores: pobreza energética, presión sobre la tierra, fenómenos extremos, falta de alternativas económicas, decisiones públicas, erosión, inseguridad en la tenencia, pérdida de cultivos y conocimientos comunitarios. |
| 2    | Ordenar las tarjetas en causas, problema central y consecuencias. Pueden existir relaciones de doble dirección.                                                                                                                                             |
| 3    | Añadir al menos dos actores y dos decisiones que podrían modificar el sistema.                                                                                                                                                                              |
| 4    | Comparar los mapas de los grupos y señalar qué explicaciones simplificaban en exceso el problema.                                                                                                                                                           |

## PREGUNTAS PARA ACOMPAÑAR LA REFLEXIÓN

1. ¿Qué causas dependen de decisiones locales y cuáles de estructuras más amplias?
2. ¿Qué consecuencias pueden afectar de manera distinta a mujeres, niñas, hombres o personas sin tierra?



## ACTIVIDAD 2: CONSEJO COMUNITARIO PARA RESTAURAR EL TERRITORIO

**Finalidad:** diseñar una respuesta que combine derechos, sostenibilidad y viabilidad.

**Materiales:** fichas de roles, diez fichas o marcas por grupo y plantilla del plan.

| PASO | ACCIÓN                                                                                                                                                                                                                                            |
|------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1    | Formar grupos y repartir roles: agricultora con poca tierra, joven estudiante, responsable local, integrante de CROSE, productor de carbón vegetal, mujer sin título formal de propiedad y técnica agroforestal.                                  |
| 2    | Cada grupo dispone de diez puntos y debe repartirlos entre: vivero comunitario, árboles nativos, prácticas de conservación de suelo, formación, alternativas energéticas, acceso de las mujeres a tierra y decisión, mantenimiento y seguimiento. |
| 3    | Acordar tres criterios de justicia antes de repartir los puntos.                                                                                                                                                                                  |
| 4    | Presentar el plan y explicar quién participa, quién recibe beneficios, quién realiza el trabajo y cómo se resolverán los desacuerdos.                                                                                                             |
| 5    | Aplicar la lupa de género y modificar al menos una decisión inicial.                                                                                                                                                                              |

### PREGUNTAS PARA ACOMPAÑAR LA REFLEXIÓN

1. ¿Una plantación de árboles siempre restaura un ecosistema?
2. ¿Qué ocurre si quienes trabajan no participan en las decisiones?
3. ¿Cómo se evita trasladar el coste de la restauración a las mujeres?



## PUENTE CON EUSKADI

Pedir al alumnado que identifique un espacio cercano donde se observe presión urbana, especies invasoras, fragmentación de hábitats o una iniciativa de restauración. Comparar criterios, no magnitudes: diversidad de especies, participación comunitaria, mantenimiento, acceso al espacio y beneficios.

**Producto: nuestro plan comunitario de restauración ecosocial. Problema, tres medidas, personas implicadas, criterio de justicia e indicador de seguimiento.**

A large, empty rectangular box with a thin black border and rounded corners, intended for students to write their answers or create a plan.

## SESIÓN 2

# GUINEA CONAKRY: ¿QUIÉN CARGA CON EL AGUA?



## SESIÓN 2

# GUINEA CONAKRY: ¿QUIÉN CARGA CON EL AGUA?

*Agua segura, tiempo, cuidados y gobernanza comunitaria*

|                       |                                                          |
|-----------------------|----------------------------------------------------------|
| DURACIÓN              | 120 minutos                                              |
| CURSO                 | 2.º y 3.º de ESO                                         |
| MARCO                 | ODS 6 - Agua limpia y saneamiento<br>ODS 5 - transversal |
| PRODUCTO DE LA SESIÓN | Propuesta de sistema de agua justo y sostenible          |

## PREGUNTA GENERADORA

¿Tener una fuente de agua significa que todas las personas acceden a ella en igualdad de condiciones?

## APRENDIZAJES ESPERADOS

1. Comprender que el acceso al agua incluye disponibilidad, seguridad, cercanía, asequibilidad, continuidad y participación.
2. Analizar la relación entre agua, salud, educación, tiempo y desigualdad de género.
3. Valorar la infraestructura y la organización comunitaria como partes de una misma solución.
4. Diseñar un sistema de agua con criterios técnicos, sociales y ambientales.

# CONTEXTO PARA EL PROFESORADO

Guinea cuenta con abundantes recursos hídricos, pero la existencia de agua no garantiza un servicio seguro y cercano. En comunidades rurales, la distancia, la calidad, la continuidad del sistema, el mantenimiento y la capacidad de decisión condicionan el acceso real. La recogida de agua y numerosas tareas de higiene y cuidado recaen con frecuencia sobre mujeres y niñas, lo que afecta a su tiempo, descanso, educación y participación.

NESI y SOS GV-AIDES han acompañado intervenciones de acceso al agua y saneamiento, combinando infraestructuras, organización comunitaria y formación. La revisión de SOS GV-AIDES ha permitido ampliar el concepto de acceso: no basta con que exista un punto de agua; hay que analizar distancia, espera, seguridad del recorrido, calidad, continuidad, almacenamiento, coste, mantenimiento y capacidad de reclamar cuando el servicio falla.

## APORTACIONES 3 Y 4 INCORPORADAS - SOS GV-AIDES

**El tiempo necesario para recoger y gestionar el agua condiciona el estudio, el descanso, la producción y la participación comunitaria, especialmente de mujeres y niñas. La sostenibilidad del sistema depende de una gestión transparente, recursos para reparaciones, responsabilidades conocidas y participación efectiva de las usuarias en las decisiones.**

## APRENDIZAJE SITUADO APORTADO POR SOS GV-AIDES

La mejora de una infraestructura puede reducir recorridos y cargas, pero también crea nuevas tareas: limpieza del entorno, vigilancia, recaudación, comunicación de averías y relación con personal técnico. Si estas funciones no se acuerdan y reconocen, el sistema puede deteriorarse o trasladar trabajo adicional a las mismas personas que ya sostenían el abastecimiento cotidiano.



La organización insiste en diferenciar presencia y participación. Incorporar mujeres a un comité no garantiza que sus prioridades influyan en la ubicación, los horarios, las cuotas o el uso del fondo de mantenimiento. La actividad propone observar quién habla, quién dispone de información técnica, quién firma o controla el dinero y qué procedimiento existe para plantear una queja.

## CLAVES PARA FACILITAR LA SESIÓN

1. Evitar presentar a Guinea Conakry como un territorio sin agua: el reto trabajado es el acceso seguro, próximo, continuo y gobernado de forma justa.
2. Hacer visible todo el ciclo doméstico del agua, no solo el desplazamiento hasta la fuente.
3. Pedir que cada diseño incluya mantenimiento preventivo, fondo de reparación y mecanismo de rendición de cuentas.
4. Comprobar la accesibilidad desde perfiles diversos y no suponer que una distancia igual representa el mismo esfuerzo para todas las personas.





## SECUENCIA DE LA SESIÓN

| Tiempo  | Momento                     | Finalidad                                          |
|---------|-----------------------------|----------------------------------------------------|
| 0-10    | ¿Dónde está el agua?        | Cuestionar la equivalencia entre recurso y acceso. |
| 10-25   | Seis dimensiones del acceso | Construir un concepto amplio de derecho al agua.   |
| 25-50   | El reloj del agua           | Analizar tiempo, cuidados y oportunidades.         |
| 50-90   | Diseñar un sistema justo    | Integrar decisiones técnicas y sociales.           |
| 90-105  | Comité de agua              | Negociar reglas y responsabilidades.               |
| 105-115 | Puente con Euskadi          | Examinar consumo, calidad y gobernanza local.      |
| 115-120 | Ticket de salida            | Sintetizar y evaluar.                              |

# ACTIVIDAD 1: EL RELOJ DEL AGUA

**Finalidad:** hacer visible el coste temporal y su relación con otros derechos.

**Materiales:** relojes diarios, tarjetas de tareas y calculadora opcional.

| PASO | ACCIÓN                                                                                                                                              |
|------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1    | Entregar un horario diario ficticio de cuatro personajes: adolescente, madre agricultora, padre comerciante y persona mayor con movilidad reducida. |
| 2    | Añadir a cada horario el tiempo de desplazamiento, espera, transporte, tratamiento y almacenamiento del agua indicado en las tarjetas.              |
| 3    | Calcular qué actividades se reducen o desaparecen: estudio, descanso, trabajo remunerado, participación o cuidado personal.                         |
| 4    | Redistribuir tareas y proponer una medida estructural que reduzca el trabajo total, no solo que lo reparta.                                         |

## PREGUNTAS PARA ACOMPAÑAR LA REFLEXIÓN

¿Repartir por igual una carga injusta resuelve el problema?

¿Qué personas encuentran barreras adicionales por edad, discapacidad o distancia?

## ACTIVIDAD 2: DISEÑAR UN SISTEMA DE AGUA JUSTO Y SOSTENIBLE

**Finalidad:** decidir con criterios múltiples y justificar prioridades.

**Materiales:** mapa ficticio, fichas de alternativas y plantilla de decisión.

| PASO | ACCIÓN                                                                                                                                                                   |
|------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1    | Analizar un mapa ficticio con viviendas dispersas, escuela, centro de salud, mercado, cauce estacional, zona inundable y desniveles.                                     |
| 2    | Seleccionar la ubicación y el tipo de solución entre varias opciones. No existe una respuesta única: deben justificar seguridad, acceso, energía, mantenimiento y coste. |
| 3    | Diseñar un comité de gestión indicando composición, funciones, rendición de cuentas, cuotas o fondo de reparación y procedimiento de reclamación.                        |
| 4    | Comprobar el plan desde cuatro perfiles: niña escolarizada, mujer agricultora, persona con discapacidad y familia alejada.                                               |
| 5    | Incorporar una medida para prevenir conflictos y otra para asegurar el mantenimiento a largo plazo.                                                                      |

### PREGUNTAS PARA ACOMPAÑAR LA REFLEXIÓN

1. ¿Quién debe decidir la ubicación de una fuente?
2. ¿Cómo se evita que la participación de las mujeres sea solo simbólica?
3. ¿Qué solución sigue funcionando después de una avería?



## PUENTE CON EUSKADI

Comparar las seis dimensiones del acceso con el entorno cercano: origen del agua, calidad, coste, consumo doméstico, sequías, inundaciones y capacidad de participar en decisiones. Evitar la conclusión «aquí no hay problema»; cambiar la pregunta por «¿qué retos son distintos y qué responsabilidades tenemos?»

**Producto: propuesta de sistema de agua. Ubicación, personas prioritarias, gestión, mantenimiento, medida de igualdad e indicador.**

SESIÓN 3

**NICARAGUA: UNA  
COMUNIDAD SEGURA  
TAMBIÉN ES  
SOSTENIBLE**



### SESIÓN 3

# NICARAGUA: UNA COMUNIDAD SEGURA TAMBIÉN ES SOSTENIBLE

*Comunidades seguras, resiliencia, cuidados y participación*

|                       |                                                                                         |
|-----------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------|
| DURACIÓN              | 120 minutos                                                                             |
| CURSO                 | 2.º y 3.º de ESO                                                                        |
| MARCO                 | ODS 11 - Comunidades inclusivas, seguras, resilientes y sostenibles   ODS 5 transversal |
| PRODUCTO DE LA SESIÓN | Mapa de una comunidad segura, inclusiva y resiliente                                    |

## PREGUNTA GENERADORA

¿Quién puede usar un espacio, desplazarse y pedir ayuda determina también si una comunidad es sostenible?

## APRENDIZAJES ESPERADOS

1. Ampliar el concepto de sostenibilidad para incluir seguridad, accesibilidad, cuidados, cultura y participación.
2. Identificar cómo los riesgos climáticos y las violencias pueden reforzarse mutuamente.
3. Reconocer el derecho de las mujeres indígenas a participar desde sus propias prioridades y formas organizativas.
4. Diseñar un espacio comunitario seguro y resiliente evitando soluciones únicamente físicas.



# CONTEXTO PARA EL PROFESORADO

Nicaragua es un país multiétnico y multicultural expuesto a huracanes, inundaciones, sequías y otros riesgos. En territorios indígenas y comunidades alejadas, las desigualdades de género, el acceso limitado a servicios y la violencia contra las mujeres condicionan la seguridad cotidiana y la capacidad de afrontar emergencias. El ODS 11 no se reduce a grandes ciudades: también plantea comunidades y asentamientos inclusivos, seguros y resilientes.

NESI trabaja con ADEES y con la Asociación Movimiento de Mujeres Nidia White en procesos de prevención y atención de violencias, participación y fortalecimiento comunitario. La validación de este bloque ha confirmado la utilidad de emplear una comunidad ficticia: permite trasladar aprendizajes organizativos y criterios de seguridad sin exponer experiencias personales ni presentar una comunidad concreta como representativa de toda Nicaragua.

## APORTACIONES 5 Y 6 INCORPORADAS - ADEES Y NIDIA WHITE

**Un espacio seguro debe combinar condiciones físicas, privacidad, accesibilidad, información, normas de convivencia, capacidad de acogida y conexión con redes de apoyo. Ante una emergencia, la coordinación previa, las responsabilidades conocidas y una ruta de atención comprensible son tan importantes como la infraestructura.**



# APRENDIZAJE SITUADO APORTADO POR ADEES Y NIDIA WHITE

Las organizaciones han señalado que la seguridad no puede definirse desde fuera ni reducirse a iluminación, cerramientos o vigilancia. Las mujeres, las jóvenes, las personas mayores, la niñez y las personas con discapacidad pueden identificar barreras diferentes. La pertinencia cultural exige escuchar esas prioridades y reconocer formas propias de organización, sin idealizar las relaciones comunitarias ni ocultar desigualdades internas.

También se ha incorporado la necesidad de distinguir refugio climático, espacio comunitario y espacio de primera acogida. Un mismo edificio puede cumplir varias funciones, pero requiere protocolos, zonas de privacidad, información visible, criterios de confidencialidad y coordinación con servicios o referentes capaces de acompañar una derivación. La ayuda nunca debe depender de que la persona relate su experiencia delante del grupo.

## CLAVES PARA FACILITAR LA SESIÓN

1. Trabajar con perfiles ficticios y condiciones del entorno; no solicitar al alumnado experiencias personales de violencia.
2. Diferenciar seguridad real, seguridad percibida, accesibilidad y capacidad de pedir ayuda.
3. Pedir que el diseño incluya normas, responsables, información, ruta de apoyo y revisión periódica, además de elementos físicos.
4. Recordar que la pertinencia cultural se construye mediante participación y no mediante símbolos añadidos de forma superficial.

# SECUENCIA DE LA SESIÓN

| Tiempo  | Momento                          | Finalidad                                                     |
|---------|----------------------------------|---------------------------------------------------------------|
| 0-15    | ¿Qué significa sentirse segura?  | Diferenciar seguridad percibida, derechos y ausencia de daño. |
| 15-30   | Contexto y ODS 11                | Relacionar inclusión, resiliencia y género.                   |
| 30-55   | Mapa de usos y riesgos           | Observar el espacio desde perfiles diversos.                  |
| 55-95   | Diseño de la casa comunal        | Integrar arquitectura, organización y cuidados.               |
| 95-105  | Ruta de respuesta                | Definir cómo actuar ante una vulneración.                     |
| 105-115 | Puente con Realidad del alumnado | Aplicar una caminata o auditoría del entorno.                 |
| 115-120 | Ticket de salida                 | Sintetizar y evaluar.                                         |



# ACTIVIDAD 1: UN MISMO MAPA, RECORRIDOS DIFERENTES

**Finalidad:** identificar barreras y riesgos desde diversas posiciones.

**Materiales:** mapa ficticio, perfiles y pegatinas de tres colores.

| PASO | ACCIÓN                                                                                                                                                |
|------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1    | Entregar un mapa ficticio con viviendas, río, camino, transporte, escuela, puesto de salud, zona de reunión y área expuesta a inundación.             |
| 2    | Cada grupo recorre el mapa desde un perfil: adolescente, lideresa comunitaria, niño, persona mayor, mujer que busca apoyo o persona con discapacidad. |
| 3    | Marcar lugares accesibles, inseguros, útiles durante una emergencia y espacios donde faltan información o apoyo.                                      |
| 4    | Distinguir cambios físicos, cambios organizativos y cambios en normas o relaciones de poder.                                                          |

## PREGUNTAS PARA ACOMPAÑAR LA REFLEXIÓN

¿La iluminación resuelve por sí sola la inseguridad?

¿Quién define qué es un lugar seguro?

¿Qué barreras no aparecen a simple vista?

## ACTIVIDAD 2: DISEÑAR UNA CASA COMUNAL SEGURA Y RESILIENTE

**Finalidad:** integrar reducción de riesgos, igualdad y pertinencia cultural.

**Materiales:** plano base, tarjetas de funciones y prueba de estrés.

| PASO | ACCIÓN                                                                                                                            |
|------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1    | Acordar las funciones del espacio en situación cotidiana y durante una emergencia climática.                                      |
| 2    | Diseñar zonas, accesos, privacidad, ventilación, agua, saneamiento, energía, almacenamiento, comunicación y accesibilidad.        |
| 3    | Definir quién gestiona el espacio y cómo participan mujeres, jóvenes y autoridades comunitarias.                                  |
| 4    | Crear una ruta sencilla ante una situación de violencia: acogida, confidencialidad, información, derivación y no revictimización. |
| 5    | Aplicar una prueba de estrés: inundación, corte eléctrico, sobreocupación o desacuerdo entre actores. Ajustar el diseño.          |

### PREGUNTAS PARA ACOMPAÑAR LA REFLEXIÓN

¿Qué decisiones protegen la privacidad sin aislar a quien pide ayuda?

¿Cómo se incorpora la cosmovisión y la organización de la comunidad sin idealizarlas?

¿Qué personas deben conocer y validar la ruta de atención?



## PUENTE CON REALIDAD DEL ALUMNADO

Realizar una auditoría breve del centro o de un recorrido cercano: accesibilidad, sombra y refugio climático, iluminación, transporte, aseos, puntos de ayuda, sensación de pertenencia y participación. No se recogerán experiencias personales de violencia; se evaluarán condiciones del entorno y respuestas institucionales.

**Producto:** mapa de comunidad segura y resiliente. Tres cambios físicos, dos organizativos, una medida de igualdad y una prueba de estrés.





SESIÓN 4

# SENEGAL: ADAPTARSE NO ES RESIGNARSE



## SESIÓN 4

# SENEGAL: ADAPTARSE NO ES RESIGNARSE

*Justicia climática, agricultura, acceso a recursos y liderazgo de las mujeres*

|                       |                                                     |
|-----------------------|-----------------------------------------------------|
| DURACIÓN              | 120 minutos                                         |
| CURSO                 | 2.º y 3.º de ESO                                    |
| MARCO                 | ODS 13 - Acción por el clima   ODS 5 transversal    |
| PRODUCTO DE LA SESIÓN | Plan de adaptación climática con justicia de género |

## PREGUNTA GENERADORA

¿Es justa una política climática si quienes menos han contribuido al problema soportan más impactos y tienen menos poder de decisión?

## APRENDIZAJES ESPERADOS

1. Diferenciar mitigación, adaptación, resiliencia, pérdidas y daños y justicia climática.
2. Relacionar variabilidad de las lluvias, suelos, cultivos, agua, ingresos y cuidados.
3. Analizar barreras de acceso de las mujeres a tierra, agua, financiación, información y decisión.
4. Priorizar medidas de adaptación mediante criterios de eficacia y justicia.



# CONTEXTO PARA EL PROFESORADO

Senegal afronta sequías, irregularidad de las lluvias, degradación del suelo e inundaciones en diferentes territorios. Sus efectos dependen de la actividad económica, la ubicación, el acceso a tierra y agua, los ingresos y las redes de apoyo. Las mujeres rurales desempeñan un papel central en la producción y en los cuidados, pero pueden encontrar barreras para controlar recursos o participar en decisiones.

NESI y FADEC colaboran en Kébémér y Louga en procesos de empoderamiento, acceso a recursos, reforestación y gestión sostenible. La validación de FADEC ha reforzado la necesidad de mostrar simultáneamente los impactos climáticos, las desigualdades previas y la capacidad de organización, innovación económica e incidencia de las mujeres rurales.

## APORTACIONES 7 Y 8 INCORPORADAS - FADEC

**Las medidas de adaptación son más sostenibles cuando diversifican medios de vida, recuperan suelos y vegetación, mejoran el acceso a agua e información y fortalecen la organización de las mujeres. Las principales barreras no son solo técnicas: incluyen acceso desigual a tierra, financiación, mercados y espacios de decisión.**



## APRENDIZAJE SITUADO APORTADO POR FADEC

FADEC destaca que la adaptación no debe entenderse como una obligación individual de soportar mejor los impactos. Una mujer puede recibir formación sobre una técnica agrícola y, sin embargo, no disponer de parcela, agua, herramientas, crédito o capacidad para decidir qué producir y cómo comercializarlo. La actividad presupuestaria obliga a relacionar las medidas técnicas con esas condiciones de acceso.

La experiencia organizativa también muestra el valor de los grupos de mujeres para compartir información, planificar actividades, acceder a recursos y sostener demandas ante otros actores. No obstante, la acción colectiva requiere tiempo, desplazamientos y cuidados. El alumnado deberá considerar cómo se distribuye y reconoce ese trabajo para no convertir la participación en una nueva carga no remunerada.

## CLAVES PARA FACILITAR LA SESIÓN

1. Diferenciar adaptación de resignación y evitar mensajes que responsabilicen a las comunidades de afrontar solas una crisis global.
2. Relacionar cada medida técnica con acceso, control, mantenimiento, financiación y participación.
3. Incluir un indicador ambiental y otro de igualdad, autonomía o capacidad de decisión.
4. Preguntar quién aporta el tiempo de organización y cuidados necesario para sostener la propuesta.

# SECUENCIA DE LA SESIÓN

| Tiempo  | Momento                      | Finalidad                                   |
|---------|------------------------------|---------------------------------------------|
| 0-10    | Tiempo o clima               | Aclarar conceptos iniciales.                |
| 10-30   | Cadena de impactos           | Relacionar ambiente, economía y cuidados.   |
| 30-50   | Responsabilidades desiguales | Introducir justicia climática.              |
| 50-90   | Presupuesto de adaptación    | Priorizar medidas con criterios explícitos. |
| 90-105  | Consejo de lideresas         | Revisar acceso y poder de decisión.         |
| 105-115 | Puente con Euskadi           | Comparar riesgos y respuestas.              |
| 115-120 | Ticket de salida             | Sintetizar y evaluar.                       |

# ACTIVIDAD 1: DE UNA LLUVIA IRREGULAR A UNA CADENA DE IMPACTOS

**Finalidad:** comprender que el impacto climático no es únicamente natural.

**Materiales:** tarjetas de impactos y perfiles de hogares.

| PASO | ACCIÓN                                                                                                                                                                                                                  |
|------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1    | Entregar tarjetas de una cadena incompleta: lluvias irregulares, menor disponibilidad de agua, pérdida de cosecha, aumento de precios, migración temporal, mayor trabajo de cuidados, abandono escolar o endeudamiento. |
| 2    | Ordenarlas y añadir factores que pueden aumentar o reducir el impacto: acceso a tierra, ahorro, información, organización, riego, diversidad de cultivos o políticas públicas.                                          |
| 3    | Comparar dos hogares ficticios con distinto acceso a recursos y explicar por qué un mismo fenómeno no produce el mismo daño.                                                                                            |
| 4    | Identificar una medida de mitigación, dos de adaptación y una demanda de justicia climática.                                                                                                                            |

## PREGUNTAS PARA ACOMPAÑAR LA REFLEXIÓN

¿Qué parte del daño procede del fenómeno y qué parte de la desigualdad previa?

¿Qué medida reduce riesgos hoy y cuál transforma una causa estructural?



## ACTIVIDAD 2: PRESUPUESTO COMUNITARIO DE ADAPTACIÓN

**Finalidad:** priorizar medidas y hacer visibles las tensiones de la decisión pública.

**Materiales:** fichas de medidas, doce marcas y matriz de criterios.

| PASO | ACCIÓN                                                                                                                                                                                                                                               |
|------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1    | Cada grupo recibe doce puntos para distribuir entre: captación de agua, semillas adaptadas, restauración de suelos, diversificación de ingresos, información climática, seguro o fondo común, formación, acceso de mujeres a tierra y participación. |
| 2    | Valorar cada medida con cuatro criterios: reducción del riesgo, igualdad, sostenibilidad a largo plazo y viabilidad.                                                                                                                                 |
| 3    | Escuchar al consejo de lideresas, que puede devolver el plan si invisibiliza cuidados, acceso o participación.                                                                                                                                       |
| 4    | Reformular el presupuesto e identificar quién ejecuta, quién controla los recursos y quién evalúa.                                                                                                                                                   |
| 5    | Elegir dos indicadores: uno ambiental y otro de igualdad o participación.                                                                                                                                                                            |

### PREGUNTAS PARA ACOMPAÑAR LA REFLEXIÓN

1. ¿Una tecnología es suficiente si algunas personas no pueden acceder a ella?
2. ¿Cómo se remunera o reconoce el trabajo necesario para sostener la medida?
3. ¿Quién puede exigir cuentas si la inversión no funciona?



## PUENTE CON EUSKADI

Comparar los riesgos del caso con olas de calor, inundaciones, cambios en las precipitaciones, subida del nivel del mar o pérdida de biodiversidad en Euskadi. Preguntar qué barrios, edades, trabajos o situaciones de vivienda pueden aumentar la exposición y qué significa una transición justa.

**Producto: plan de adaptación climática justa. Medidas, presupuesto, personas implicadas, barrera de género e indicadores.**



## SESIÓN 5

# EUSKADI: DEL ANÁLISIS A LA ACCION





## SESIÓN 5

# EUSKADI: DEL ANÁLISIS A LA ACCIÓN

*Biodiversidad, agua, comunidades sostenibles y acción climática en nuestro entorno*

|                       |                                                       |
|-----------------------|-------------------------------------------------------|
| DURACIÓN              | 120 minutos                                           |
| CURSO                 | 2.º y 3.º de ESO                                      |
| MARCO                 | ODS 15, 6, 11 y 13   ODS 5 transversal                |
| PRODUCTO DE LA SESIÓN | Microacción ecosocial aplicable al centro o municipio |

## PREGUNTA GENERADORA

¿Qué cambio concreto podemos impulsar desde el centro sin perder de vista las relaciones globales y las desigualdades?

## APRENDIZAJES ESPERADOS

1. Aplicar los criterios aprendidos a un problema del centro o del municipio.
2. Seleccionar evidencias fiables y diferenciar datos, opiniones y suposiciones.
3. Diseñar una acción colectiva con perspectiva de género e inclusión.
4. Identificar responsables, aliados, recursos, riesgos e indicadores de avance.



## CONTEXTO PARA EL PROFESORADO

Euskadi cuenta con políticas ambientales, redes educativas y experiencias municipales relevantes, pero mantiene retos vinculados a la pérdida de biodiversidad, el consumo y gestión del agua, la movilidad, los residuos, las olas de calor y las inundaciones. El cambio climático afecta de forma desigual según la edad, la salud, la vivienda, el empleo, los ingresos, los cuidados y el acceso a espacios verdes y servicios.

La Agenda Escolar 2030 propone actuar desde la comunidad escolar hacia los niveles municipal y global. La revisión de Fridays for Future Bilbao ha ayudado a diferenciar una actividad puntual de un proceso de participación juvenil: la acción gana sentido cuando parte de una decisión del alumnado, identifica a quién se dirige, reparte tareas visibles e invisibles y prevé continuidad y devolución.

### **APORTACIONES 9 Y 10 INCORPORADAS - FRIDAYS FOR FUTURE BILBAO**

Una acción juvenil necesita un objetivo comprensible, evidencias, destinatarios, mensaje, alianzas y seguimiento. La participación es real cuando el alumnado puede decidir y revisar la estrategia; es inclusiva cuando ofrece tareas diversas, cuida la accesibilidad y evita que la organización recaiga siempre en las mismas personas.

# APRENDIZAJE SITUADO APORTADO POR FRIDAYS FOR FUTURE BILBAO

La movilización juvenil puede adoptar formas distintas: investigación, comunicación, diálogo con responsables, propuesta al centro, intervención en el espacio o seguimiento de compromisos. No todas las acciones deben ser públicas ni exponerse en redes sociales. El grupo debe elegir el formato según el cambio buscado, la seguridad, los recursos y las posibilidades reales de incidencia.

La continuidad depende de concretar un primer paso, una fecha, responsables y una forma de comprobar la respuesta obtenida. También importa cerrar el proceso: comunicar qué se hizo, qué cambió, qué no funcionó y qué decisión se toma después. Esta devolución evita que la participación se reduzca a producir un cartel o celebrar una jornada sin aprendizaje institucional.

## CLAVES PARA FACILITAR LA SESIÓN

1. No imponer al alumnado una campaña prediseñada; ofrecer un marco y criterios para que pueda escoger el problema y la estrategia.
2. Incluir tareas de investigación, organización, diseño, diálogo, documentación y cuidados para ampliar las formas de participación.
3. Valorar la seguridad y la privacidad antes de utilizar imágenes, nombres o cuentas personales en la difusión.
4. Acordar quién recibirá la propuesta, cuándo se solicitará respuesta y cómo se informará al resto de la comunidad educativa.



# SECUENCIA DE LA SESIÓN

| Tiempo  | Momento                      | Finalidad                                           |
|---------|------------------------------|-----------------------------------------------------|
| 0-15    | Galería de aprendizajes      | Recuperar los cuatro casos anteriores.              |
| 15-35   | Diagnóstico del entorno      | Elegir un reto y reunir evidencias.                 |
| 35-50   | Mapa de poder y alianzas     | Identificar responsables y capacidad de influencia. |
| 50-90   | Laboratorio de microacciones | Diseñar una intervención viable e inclusiva.        |
| 90-108  | Galería y devolución         | Mejorar mediante criterios compartidos.             |
| 108-115 | Compromiso y siguiente paso  | Asignar tareas iniciales.                           |
| 115-120 | Evaluación final             | Valorar progreso y utilidad.                        |

# ACTIVIDAD 1: DIAGNÓSTICO RÁPIDO DEL ENTORNO

**Finalidad:** elegir un reto relevante y abordable a partir de evidencias.

**Materiales:** ficha de diagnóstico, plano del centro o recorrido y acceso a fuentes oficiales.

| PASO | ACCIÓN                                                                                                                                           |
|------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1    | Revisar cuatro ámbitos: biodiversidad y espacios verdes; agua; movilidad, accesibilidad y espacio público; energía, clima y refugios climáticos. |
| 2    | Anotar observaciones, datos disponibles y voces que deberían consultarse. Distinguir evidencia de suposición.                                    |
| 3    | Aplicar las preguntas transversales: quién usa el espacio, quién decide, quién queda fuera, quién realiza el trabajo y quién se beneficia.       |
| 4    | Elegir un problema concreto mediante tres criterios: importancia, posibilidad de acción y conexión con los aprendizajes globales.                |

## PREGUNTAS PARA ACOMPAÑAR LA REFLEXIÓN

¿Hemos escuchado a quienes viven el problema de forma diferente?

¿Qué relación tiene nuestro reto con decisiones que se toman fuera del centro?

## ACTIVIDAD 2: LABORATORIO DE MICROACCIONES ECOSOCIALES

**Finalidad:** convertir un diagnóstico en una propuesta colectiva, inclusiva y evaluable.

**Materiales:** lienzo de microacción y notas adhesivas.

| PASO | ACCIÓN                                                                                                                                                                   |
|------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1    | Redactar el cambio buscado en una frase: qué debería cambiar, para quién y por qué.                                                                                      |
| 2    | Dibujar un mapa de poder: personas afectadas, responsables, posibles aliados, oposiciones y espacios de decisión.                                                        |
| 3    | Elegir una acción principal: investigación participativa, campaña, propuesta al centro o ayuntamiento, mejora física, protocolo, encuentro o seguimiento de compromisos. |
| 4    | Completar la prueba de justicia: accesibilidad, reparto de tareas, representación, seguridad, lenguaje, impactos no deseados y relación global-local.                    |
| 5    | Definir primer paso, responsables, calendario, recursos y dos indicadores.                                                                                               |
| 6    | Preparar una presentación de sesenta segundos y recibir devolución: una fortaleza, una pregunta y una mejora.                                                            |



## PREGUNTAS PARA ACOMPAÑAR LA REFLEXIÓN

1. ¿La acción cambia una causa o solo comunica el problema?
2. ¿Quién realiza el trabajo menos visible?
3. ¿Cómo sabremos si la propuesta mejora la situación?

**Producto final: microacción ecosocial. Problema, evidencia, cambio buscado, acción, responsables, aliados, calendario, criterio de justicia e indicadores.**



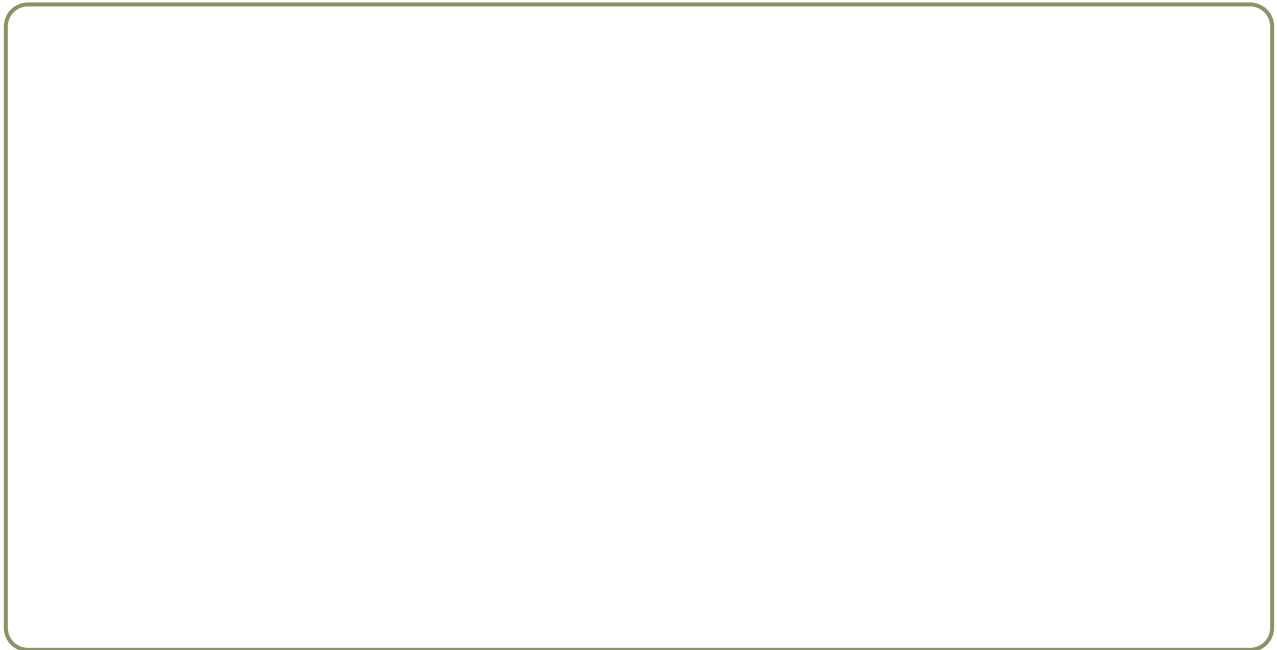
# ANEXOS PARA LA APLICACIÓN Y EVALUACIÓN

## ANEXO 1. CUESTIONARIO INICIAL Y FINAL DEL ALUMNADO

Aplicación: responder de 1 (muy en desacuerdo) a 5 (muy de acuerdo). Utilizar el mismo código anónimo antes y después para comparar cambios sin recoger nombres.

| Nº | Afirmación                                                                              | 1                        | 2                        | 3                        | 4                        | 5                        |
|----|-----------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| 1  | Puedo explicar cómo un problema ambiental se relaciona con desigualdades sociales.      | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 2  | Sé identificar impactos diferentes según género, edad, ingresos, origen o discapacidad. | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 3  | Evito generalizar cuando hablo de un país o una comunidad.                              | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 4  | Puedo diferenciar mitigación, adaptación y justicia climática.                          | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 5  | Sé analizar quién decide sobre un recurso y quién realiza el trabajo necesario.         | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 6  | Puedo relacionar problemas de otros territorios con decisiones tomadas en Euskadi.      | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 7  | Sé participar en una decisión de grupo y justificar mis prioridades.                    | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 8  | Creo que el alumnado puede impulsar cambios concretos en el centro o municipio.         | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

**Pregunta abierta inicial: ¿qué relación crees que existe entre igualdad y sostenibilidad?**

A large, empty rectangular box with rounded corners and a thin black border, intended for the user to write their response to the initial open question.

**Pregunta abierta final: explica un aprendizaje que haya cambiado o matizado tu manera de entender esa relación.**

A large, empty rectangular box with rounded corners and a thin black border, intended for the user to write their response to the final open question.

## ANEXO 2. TICKET DE SALIDA

Una idea que ahora comprendo mejor:

Una pregunta que todavía tengo:

Una conexión con Euskadi o con mi vida cotidiana:

Algo que nuestro grupo debería revisar para que su propuesta sea más justa:

### ANEXO 3. REGISTRO DE OBSERVACIÓN DEL PROFESORADO

| Aspecto                                     | Evidencias observadas | Ajuste propuesto |
|---------------------------------------------|-----------------------|------------------|
| Comprensión de conceptos                    |                       |                  |
| Participación equilibrada                   |                       |                  |
| Aplicación de género e interseccionalidad   |                       |                  |
| Conexión global-local                       |                       |                  |
| Estereotipos o ideas que requieren revisión |                       |                  |
| Adecuación de tiempos y materiales          |                       |                  |

### ANEXO 4. VALORACIÓN DE CADA SESIÓN

| Ítem                                       | 1                        | 2                        | 3                        | 4                        | 5                        | Observaciones |
|--------------------------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|---------------|
| Las consignas han sido claras.             | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |               |
| La actividad me ha ayudado a pensar.       | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |               |
| He podido participar de una forma cómoda.  | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |               |
| El caso se ha presentado sin estereotipos. | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |               |
| He comprendido la conexión global-local.   | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |               |

Lo más útil de la sesión:

Algo que cambiaría:

## ANEXO 5. SÍNTESIS DE APORTACIONES VALIDADAS E INCORPORADAS

| Nº | Entidad             | Aportación incorporada                                          | Estado      | Ubicación           |
|----|---------------------|-----------------------------------------------------------------|-------------|---------------------|
| 1  | CROSE               | Restauración conectada con vivero, producción y seguimiento     | Incorporada | Sesión 1 - contexto |
| 2  | CROSE               | Participación de las mujeres en especies, recursos y beneficios | Incorporada | Sesión 1 - análisis |
| 3  | SOS GV-AIDES        | Acceso al agua entendido como tiempo, calidad y continuidad     | Incorporada | Sesión 2 - contexto |
| 4  | SOS GV-AIDES        | Gestión transparente, mantenimiento y voz de las usuarias       | Incorporada | Sesión 2 - análisis |
| 5  | ADEES / Nidia White | Seguridad física, organizativa, cultural y relacional           | Incorporada | Sesión 3 - contexto |
| 6  | ADEES / Nidia White | Coordinación, confidencialidad y rutas de apoyo                 | Incorporada | Sesión 3 - análisis |
| 7  | FADEC               | Adaptación vinculada con organización y medios de vida          | Incorporada | Sesión 4 - contexto |
| 8  | FADEC               | Barreras de tierra, agua, financiación, mercado y decisión      | Incorporada | Sesión 4 - análisis |
| 9  | FFF Bilbao          | Acción juvenil con objetivo, alianzas y seguimiento             | Incorporada | Sesión 5 - contexto |
| 10 | FFF Bilbao          | Participación real, tareas diversas, cuidados y continuidad     | Incorporada | Sesión 5 - análisis |

## ANEXO 6. REGISTRO DE MEJORAS TRAS EL PILOTAJE

El indicador del proyecto establece la identificación y realización de al menos cinco ajustes derivados del feedback del alumnado y profesorado. Registrar cambios concretos, no solo valoraciones generales.

| Nº | Evidencia o dificultad | Cambio acordado | Responsable | Comprobación |
|----|------------------------|-----------------|-------------|--------------|
| 1  |                        |                 |             |              |
| 2  |                        |                 |             |              |
| 3  |                        |                 |             |              |
| 4  |                        |                 |             |              |
| 5  |                        |                 |             |              |
| 6  |                        |                 |             |              |

## ANEXO 7. FICHA DE GRUPO FOCAL CON PROFESORADO

¿Qué actividad generó mayor comprensión o participación? ¿Qué evidencia lo muestra?

¿Qué concepto, consigna o material produjo confusión?



**¿Los tiempos fueron realistas? ¿Qué parte conviene reducir, ampliar o dividir?**

**¿La guía ayudó a trabajar género e interseccionalidad de forma concreta?**

**¿Se detectaron estereotipos o representaciones problemáticas?**

**¿Qué adaptaciones facilitarían su uso en otros cursos, materias o contextos?**

**¿Qué contenidos o aportaciones de las organizaciones deben reforzarse?**

## ANEXO 8. LIENZO DE MICROACCIÓN ECOSOCIAL

Problema concreto y evidencia disponible

Cambio que queremos conseguir y personas beneficiadas

Responsables, personas afectadas, aliados y posibles resistencias

Acción principal y primeros tres pasos

Prueba de justicia: género, accesibilidad, reparto de tareas, voz e impactos no deseados

### Calendario, recursos e indicadores



### Conexión con los aprendizajes de Haití, Guinea Conakry, Nicaragua o Senegal



## ANEXO 9. MATERIALES RECORTABLES Y FICHAS DE APOYO

Las tarjetas siguientes pueden imprimirse y recortarse o proyectarse. El profesorado seleccionará las necesarias según el tiempo disponible. Los perfiles son ficticios y se han elaborado para analizar posiciones y barreras sin atribuir experiencias personales al alumnado ni representar a toda una comunidad.

### 9.1. Haití - Tarjetas de causas, efectos y decisiones

| Tarjeta                    | Descripción para el análisis                                                          |
|----------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------|
| Presión sobre la tierra    | Muchas necesidades compiten por un espacio limitado.                                  |
| Pobreza energética         | La falta de alternativas accesibles influye en el uso de biomasa.                     |
| Inseguridad en la tenencia | No todas las familias poseen títulos o capacidad estable de uso.                      |
| Fenómenos extremos         | Lluvias intensas, sequías y huracanes agravan la erosión y las pérdidas.              |
| Pérdida de suelo fértil    | La erosión reduce productividad y capacidad de recuperación.                          |
| Vivero comunitario         | Permite producir plantas, aprender y planificar la reposición.                        |
| Agroforestería             | Combina árboles, cultivos o ganado y diversifica funciones y productos.               |
| Mantenimiento              | Incluye riego, protección, reposición y seguimiento de supervivencia.                 |
| Acceso de las mujeres      | Pregunta por tierra, formación, herramientas, decisión e ingresos.                    |
| Beneficios                 | Fruta, sombra, suelo, forraje, madera o ingresos pueden repartirse de forma desigual. |

## Perfiles para el consejo comunitario

| Perfil ficticio             | Interés o pregunta que aporta                                                                     |
|-----------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Agricultora con poca tierra | Necesita mejorar producción y participar en decisiones sin perder acceso a la parcela.            |
| Joven estudiante            | Propone seguimiento, comunicación y aprendizaje, pero dispone de tiempo limitado.                 |
| Productor de carbón vegetal | Depende de una actividad económica que debe transformarse sin eliminar sus ingresos de inmediato. |
| Técnica agroforestal        | Valora especies, suelo, época de plantación, diversidad y mantenimiento.                          |
| Responsable local           | Debe coordinar recursos, normas, espacios y rendición de cuentas.                                 |
| Integrante de CROSE         | Relaciona restauración, organización comunitaria, producción y participación.                     |

## 9.2. Guinea Conakry - Las seis dimensiones del acceso al agua

| Dimensión           | Pregunta de comprobación                                                 |
|---------------------|--------------------------------------------------------------------------|
| Disponibilidad      | ¿Hay suficiente agua y durante cuánto tiempo al día o al año?            |
| Proximidad          | ¿Qué distancia, desnivel, tiempo de espera y esfuerzo requiere?          |
| Calidad y seguridad | ¿Es adecuada para el uso previsto y puede almacenarse sin contaminación? |
| Asequibilidad       | ¿Qué costes directos e indirectos asumen las familias?                   |
| Accesibilidad       | ¿Pueden utilizar el servicio niñas, mayores y personas con discapacidad? |
| Gobernanza          | ¿Quién decide, mantiene, recauda, informa y responde ante una avería?    |

## Perfiles para comprobar el sistema

| Perfil ficticio                | Aspectos que debe revisar                                                             |
|--------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------|
| Adolescente escolarizada       | Horario, seguridad del recorrido, espera y efecto sobre estudio y descanso.           |
| Mujer agricultora              | Agua doméstica y productiva, almacenamiento, participación y tiempo total de trabajo. |
| Persona con movilidad reducida | Distancia, pendiente, superficie, altura del punto y posibilidad de recibir apoyo.    |
| Familia alejada                | Equidad territorial, coste de desplazamiento, continuidad y alternativa ante averías. |

## PRUEBA DE SOSTENIBILIDAD

El grupo debe explicar qué ocurre si el sistema se avería, quién lo detecta, a quién se avisa, de dónde sale el dinero, quién supervisa la reparación y cómo se informa a la comunidad.

### 9.3. Nicaragua - Perfiles y pruebas de estrés

| Perfil ficticio          | Necesidad o barrera que visibiliza                                                              |
|--------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Adolescente              | Privacidad, confianza, transporte, información comprensible y posibilidad de pedir ayuda.       |
| Lideresa comunitaria     | Participación, coordinación, legitimidad, carga de trabajo y protección de la confidencialidad. |
| Persona mayor            | Accesibilidad, temperatura, descanso, medicación, información y acompañamiento.                 |
| Mujer que busca apoyo    | Acogida sin juicio, espacio privado, información, decisión propia y derivación segura.          |
| Persona con discapacidad | Acceso físico y comunicativo, apoyos, autonomía y participación en el diseño.                   |
| Niña o niño              | Protección, acompañamiento, espacios adecuados y continuidad educativa en emergencia.           |

#### Tarjetas de prueba de estrés

| Situación                       | Pregunta para revisar el diseño                                                          |
|---------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------|
| Inundación                      | ¿El acceso sigue siendo seguro y existen rutas alternativas?                             |
| Corte eléctrico                 | ¿Cómo se mantienen iluminación, comunicación, ventilación y conservación de suministros? |
| Sobreocupación                  | ¿Cómo se protegen privacidad, accesibilidad, higiene y convivencia?                      |
| Solicitud confidencial de ayuda | ¿Quién acoge, dónde, con qué información y sin exponer a la persona?                     |
| Desacuerdo entre actores        | ¿Qué normas, responsabilidades y mecanismos de mediación se han acordado?                |



#### 9.4. Senegal - Medidas y matriz de adaptación justa

| Medida posible                      | Condición para que sea justa y sostenible                                    |
|-------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------|
| Captación y gestión de agua         | Acceso equitativo, mantenimiento, calidad y decisión sobre usos.             |
| Semillas y cultivos adaptados       | Información, diversidad, posibilidad de elección y control de la producción. |
| Restauración de suelos y vegetación | Derechos de uso, trabajo reconocido y seguimiento a medio plazo.             |
| Diversificación de ingresos         | Acceso a recursos, mercados y control de los beneficios.                     |
| Información climática               | Formato comprensible, canal accesible y utilidad para decisiones concretas.  |
| Fondo común o seguro                | Reglas transparentes, aportaciones asumibles y acceso sin discriminación.    |
| Formación                           | Vinculación con recursos y posibilidad real de aplicar lo aprendido.         |
| Participación de las mujeres        | Voz efectiva, tiempo, cuidados, información y capacidad de exigir cuentas.   |

| Criterio             | Pregunta para puntuar de 1 a 4                                         |
|----------------------|------------------------------------------------------------------------|
| Reducción del riesgo | ¿Disminuye exposición, sensibilidad o pérdidas?                        |
| Igualdad             | ¿Reduce una barrera o puede crear una exclusión nueva?                 |
| Sostenibilidad       | ¿Puede mantenerse sin degradar recursos ni agotar a las personas?      |
| Viabilidad           | ¿Existen conocimientos, recursos, responsables y calendario realistas? |

## 9.5. EUSKADI - LISTA DE COMPROBACIÓN DE LA MICROACCIÓN

1. El problema está definido de forma concreta y se apoya en observaciones, datos o voces relevantes.
2. El cambio buscado indica qué debería mejorar, para quién y por qué.
3. La propuesta identifica responsables con capacidad de actuar y posibles aliados.
4. El alumnado dispone de un margen real de decisión y no se limita a ejecutar una actividad diseñada por personas adultas.
5. Se han revisado accesibilidad, reparto de tareas, representación, seguridad, lenguaje e impactos no deseados.
6. La conexión global-local es específica y evita comparaciones jerárquicas o culpabilizadoras.
7. Existe un primer paso, una fecha, responsables y los recursos mínimos necesarios.
8. Se han elegido al menos dos indicadores: uno sobre la actividad y otro sobre el cambio producido.
9. La propuesta incluye devolución a la comunidad educativa y una decisión sobre continuidad.

**Decisión final del grupo: qué mantendremos, qué modificaremos y cuál será el primer paso.**



## ANEXO 10. FICHA DE PLANIFICACIÓN DOCENTE

Grupo, curso, fecha y personas responsables

Sesión o sesiones seleccionadas y adaptación de tiempos

Conocimientos previos, vocabulario y apoyos necesarios

Materiales que deben prepararse o adaptarse

Riesgos pedagógicos previstos y forma de acompañarlos

Evidencias que se recogerán y devolución al alumnado



# GLOSARIO Y REFERENCIAS

## Glosario básico

**Adaptación climática:** Ajustes que reducen daños o aprovechan oportunidades ante efectos presentes o esperados del cambio climático.

**Agroforestería:** Manejo integrado de árboles con cultivos o animales para combinar funciones productivas, ecológicas y sociales.

**Ciudadanía global:** Capacidad de comprender interdependencias, asumir responsabilidades y actuar por los derechos humanos, la justicia y la sostenibilidad.

**Interseccionalidad:** Analiza cómo diferentes ejes de desigualdad y privilegio —como el género, el origen, la racialización, la edad, la clase social, la diversidad funcional o la orientación sexual— se cruzan e interactúan, generando posiciones y experiencias específicas de desigualdad que no pueden comprenderse mediante el análisis aislado de cada eje.

**Justicia climática:** Perspectiva que vincula la crisis climática con desigualdades, responsabilidades, derechos, participación y distribución de costes y beneficios.

**Mitigación:** Acciones destinadas a reducir emisiones de gases de efecto invernadero o aumentar su absorción.

**Resiliencia:** Capacidad de personas, comunidades y sistemas para anticipar, resistir, adaptarse y recuperarse sin profundizar desigualdades.

**Saneamiento:** Servicios e infraestructuras para gestionar de forma segura excretas, aguas residuales e higiene.



**WASH:** Siglas en inglés de agua, saneamiento e higiene.



## FUENTES Y RECURSOS OFICIALES

**eLankidetza – Agencia Vasca de Cooperación y Solidaridad. (2024). Guía: Educación para la sostenibilidad.** [https://www.elankidetza.euskadi.eus/contenidos/informacion/espacios\\_formativos\\_ets/es\\_def/GUIA\\_SOSTENIBILIDAD\\_AZKENA.pdf](https://www.elankidetza.euskadi.eus/contenidos/informacion/espacios_formativos_ets/es_def/GUIA_SOSTENIBILIDAD_AZKENA.pdf)

**Gobierno Vasco. (2022). Agenda 2030 Escolar: Educar en la cultura de la sostenibilidad.** <https://www.euskadi.eus/agenda-21-escolar-educar-para-la-sostenibilidad/web01-a2inghez/es/>

**Gobierno Vasco. (2023). Decreto 77/2023, de 30 de mayo, de establecimiento del currículo de Educación Básica e implantación en la Comunidad Autónoma de Euskadi. Boletín Oficial del País Vasco, 109.** [https://www.euskadi.eus/web01-bopv/es/p43aBOPVWebWar/VerParalelo.do?BOPV\\_HIDE\\_CALENDAR=true&cd2023002729=](https://www.euskadi.eus/web01-bopv/es/p43aBOPVWebWar/VerParalelo.do?BOPV_HIDE_CALENDAR=true&cd2023002729=)

**Ihobe. (2026). Cambio climático.** <https://www.ihobe.eus/es/cambio-climatico>

**Naciones Unidas. (2015). The 17 goals.** <https://sdgs.un.org/goals>

**ONU Mujeres. (2025). How gender inequality and climate change are interconnected.** <https://www.unwomen.org/en/articles/explainer/how-gender-inequality-and-climate-change-are-interconnected>

**UNESCO. (2018). Education for sustainable development.** <https://www.unesco.org/en/sustainable-development/education>

**UNESCO. (2017). Education for Sustainable Development Goals: Learning objectives.** <https://www.unesco.org/en/articles/education-sustainable-development-goals-learning-objectives>

**UNICEF. (2016). UNICEF: Collecting water is often a colossal waste of time for women and girls.** <https://www.unicef.org/press-releases/unicef-collecting-water-often-colossal-waste-time-women-and-girls>

**Urban Klima 2050. (2025). The Basque Government publishes the first study on climate evolution in the Basque Country over the past 50 years.** <https://www.urbanklima2050.eu/en/the-basque-government-publishes-the-first-study-on-climate-evolution-in-the-basque-country-over-the-past-50-years-/new/1284/>

