# ENERGÍA, CONSUMO Y DESIGUALDADES

## Microdiagnóstico sobre hábitos, ostáculos y necesidades identificados en Gipuzkoa



Sí! Nazioarteko Elkartasuna
Solidaridad Internacional

Gipuzkoako Foru Aldundia
Diputación Foral de Gipuzkoa

Agenda 2030
Euskadiren konpromisoa
EUSKO JAURLARITZA GOBIERNO VASCO

# Índice


1. **Introducción** 3
2. **Objeto y alcance del microdiagnóstico** 4
3. **Metodología y fuentes de información** 5
4. **Contexto territorial y vulnerabilidad energética** 6
5. **Resultados de la consulta ciudadana** 8
6. **Experiencias ciudadanas y perspectiva institucional** 10
7. **Desigualdades y barreras para una transición energética justa** 16
8. **Conclusiones y principales aprendizajes** 18
9. **Recomendaciones operativas** 19
10. **Fuentes documentales y primarias** 21

# RESUMEN EJECUTIVO

Este microdiagnóstico, impulsado por Nazioarteko Elkartasuna – Solidaridad Internacional (NESI) con el apoyo de la Diputación Foral de Gipuzkoa, analiza las preocupaciones, dificultades y necesidades relacionadas con la energía doméstica, la vulnerabilidad energética y el consumo responsable. Desarrollado en paralelo a un curso online bilingüe de cuatro módulos, busca aportar orientaciones para futuras actividades de formación y sensibilización.

El estudio combina 31 cuestionarios ciudadanos, dos entrevistas sobre experiencias domésticas, una entrevista institucional y documentación territorial. Su carácter exploratorio permite identificar necesidades concretas, aunque los resultados no son representativos del conjunto de Gipuzkoa.

## Principales hallazgos

La preocupación por el gasto energético es elevada entre las personas consultadas: 21 manifiestan una preocupación alta y once han reducido el uso de la calefacción por motivos económicos. Las entrevistas muestran realidades diferentes: mientras una persona considera que ya ha aplicado las medidas de ahorro a su alcance, otra limita consumos básicos por dificultades económicas, incluso a costa de su bienestar.

También se identifican barreras para tomar decisiones informadas: 18 personas tienen dificultades para elegir medidas de ahorro, doce para comprender facturas o tarifas y 25 conocen poco o nada las ayudas disponibles. En la compra responsable destacan el precio (18 respuestas) y la falta de información (15).

Las principales demandas formativas son reducir el gasto energético (24 respuestas) y conocer ayudas y recursos (21). Los resultados también aconsejan prestar atención a las desigualdades relacionadas con el género, los cuidados y las condiciones de las viviendas. Estas circunstancias influyen tanto en las necesidades energéticas como en las posibilidades reales de modificar los hábitos de consumo.

## Orientaciones para continuar

El diagnóstico confirma la utilidad de ofrecer información práctica y accesible, sin olvidar que las posibilidades de ahorro dependen de los recursos y las circunstancias de cada hogar.

Se recomienda aprovechar los materiales del curso de NESI para elaborar fichas bilingües sobre facturas, ahorro, ayudas y consumo responsable, facilitando el acceso a recursos como Gipuzkoa Argitu, Kontsumobide y el Ente Vasco de la Energía. También se propone valorar una pequeña actividad presencial con alguna entidad de proximidad para contrastar la utilidad de estos materiales y recoger nuevas necesidades.

El trabajo ofrece una primera base para adaptar las futuras actividades de NESI a situaciones y perfiles diferentes, aprovechando los recursos ya elaborados y reforzando su utilidad para la vida cotidiana.

# 1. INTRODUCCIÓN

La energía forma parte de nuestra vida cotidiana. La necesitamos para calentar la vivienda, disponer de agua caliente, cocinar o utilizar los electrodomésticos. Sin embargo, no todos los hogares tienen las mismas posibilidades de cubrir estas necesidades ni de decidir cómo reducir su consumo. El precio de la energía influye, pero también los ingresos, las condiciones de la vivienda y la capacidad para realizar mejoras.

En Gipuzkoa, los estudios sobre pobreza energética muestran que estas dificultades afectan de manera desigual a la población. Esta realidad también debe tenerse en cuenta cuando hablamos de consumo responsable y sostenibilidad. Algunas decisiones pueden incorporarse a nuestros hábitos cotidianos, mientras que otras requieren recursos económicos, información o cambios que no siempre están al alcance de las personas.

Nazioarteko Elkartasuna – Solidaridad Internacional (NESI), con el apoyo de la Diputación Foral de Gipuzkoa, desarrolla un proyecto que combina este microdiagnóstico con un curso online bilingüe de cuatro módulos sobre energía doméstica, vulnerabilidad energética, consumo responsable y acción climática cotidiana.

El microdiagnóstico recoge información sobre las preocupaciones, experiencias y dificultades de las personas participantes, y la contrasta con estudios y recursos existentes en el territorio. A partir de este trabajo, se identifican necesidades y se plantean algunas propuestas que puedan resultar útiles para las futuras actividades de formación y sensibilización de NESI.

# 2. OBJETO Y ALCANCE DEL MICRODIAGNÓSTICO

Este microdiagnóstico tiene como objetivo conocer mejor las dificultades, los hábitos y las necesidades de la ciudadanía de Gipuzkoa en relación con la energía doméstica y el consumo responsable. Se plantea como un estudio exploratorio y aplicado, que busca aportar información útil para orientar las actividades de formación y sensibilización de NESI.

De acuerdo con la formulación del proyecto, el trabajo aborda cuatro grandes ámbitos: la vulnerabilidad energética de los hogares y las posibilidades de reducirla; los conocimientos y prácticas de ahorro y eficiencia energética; las alternativas vinculadas a las energías renovables, el autoconsumo y las comunidades energéticas; y los hábitos de compra verde, incluyendo el conocimiento y uso de ecoetiquetas. La acción climática cotidiana atraviesa estos ámbitos como parte de las decisiones que pueden adoptarse tanto en el hogar como en el entorno cercano.

El diagnóstico incorpora una perspectiva de género e interseccional, prestando atención a las desigualdades que pueden condicionar las posibilidades de actuación de diferentes personas y hogares. La formulación del proyecto identifica especialmente a mujeres, personas cuidadoras, jóvenes y personas mayores como perfiles relevantes para este análisis.

La información recogida ha permitido profundizar principalmente en las preocupaciones por el gasto energético, las dificultades para ahorrar, el conocimiento de las ayudas, las barreras económicas al consumo sostenible y algunas diferencias relacionadas con el género y las responsabilidades de cuidado. Otros aspectos, como el conocimiento de las ecoetiquetas, las alternativas energéticas comunitarias o las diferencias entre grupos de edad, han tenido una presencia menor en los resultados y no permiten extraer conclusiones específicas.

El territorio de referencia es Gipuzkoa, aunque también se utilizan estudios y recursos de Euskadi para completar el contexto. Las 31 respuestas al cuestionario y las entrevistas realizadas aportan experiencias y percepciones concretas, pero no constituyen una muestra representativa de la población. Por tanto, el diagnóstico permite identificar necesidades y orientar posibles actuaciones, sin pretender medir la extensión de la pobreza energética en el territorio.

El trabajo se ha desarrollado en paralelo a la preparación e impartición del curso online previsto en el proyecto. Sus resultados pueden servir para revisar y adaptar los materiales elaborados, identificar cuestiones que merecen mayor atención y orientar futuras actividades de NESI.

## 3. METODOLOGÍA Y FUENTES DE INFORMACIÓN

Para elaborar este microdiagnóstico se han combinado tres fuentes de información: una revisión de estudios y recursos institucionales, un cuestionario ciudadano y tres entrevistas individuales. Cada una aporta una mirada diferente. Los estudios permiten conocer mejor la situación de Gipuzkoa, el cuestionario recoge las preocupaciones y necesidades de las personas participantes y las entrevistas ayudan a comprender algunas de las situaciones que hay detrás de las respuestas.

La información se analizó primero por separado y después de manera conjunta, buscando coincidencias, diferencias y cuestiones que merecían una atención especial.

### Revisión documental

Se consultaron estudios del Servicio de Información e Investigación Social (SIIS) sobre pobreza energética y desigualdades, así como normativa y recursos institucionales de Gipuzkoa y Euskadi. Esta documentación ha servido para contextualizar los resultados de la consulta, conocer los recursos disponibles e identificar algunas de las desigualdades que condicionan el acceso a la energía y las posibilidades de ahorro.

Los datos territoriales proceden de investigaciones con metodologías diferentes a la utilizada en este microdiagnóstico. Por ello, se emplean como referencia y no se comparan directamente con los porcentajes obtenidos en el cuestionario. Las fuentes consultadas se recogen en el apartado 10.

## Consulta ciudadana

El cuestionario se difundió a través de las redes y contactos de NESI y del equipo consultor en Gipuzkoa. La participación fue voluntaria y se ofrecieron versiones en castellano y euskera.

Se recibieron 31 respuestas: 28 en castellano y tres en euskera. Ambas bases se unificaron, agrupando las categorías equivalentes, y se analizaron las respuestas mediante frecuencias y porcentajes. En las preguntas de selección múltiple se tuvo en cuenta que una misma persona podía elegir varias opciones.

También se examinaron algunas diferencias relacionadas con el género y las responsabilidades de cuidado. Dado el número reducido de participantes, estos resultados se interpretan con prudencia y únicamente como características de las personas que respondieron.

El cuestionario incluía preguntas abiertas. Trece personas utilizaron este espacio y diez aportaron respuestas con contenido suficiente para el análisis. Sus comentarios permitieron identificar preocupaciones y necesidades expresadas con sus propias palabras, complementando la información de las preguntas cerradas.

Hay que tener presente que la difusión a través de redes y contactos pudo favorecer la participación de personas previamente interesadas en estas cuestiones.

## Entrevistas y contraste cualitativo

Se realizaron tres entrevistas individuales: dos con personas que compartieron sus experiencias de consumo energético en el hogar y una entrevista institucional con Garbiñe Olaberria, profesional de la Diputación Foral de Gipuzkoa.

Las entrevistas ciudadanas permitieron profundizar en las condiciones de las viviendas, los hábitos de consumo, las posibilidades reales de ahorro y las dificultades para acceder a información y recursos. Se presentan de forma anonimizada para preservar la privacidad de las personas participantes.

La entrevista institucional aportó información sobre los recursos disponibles en Gipuzkoa y las dificultades para acercarlos a distintos perfiles de población. La conversación se recogió mediante notas, por lo que sus aportaciones se presentan sin atribuir citas literales. Posteriormente, Garbiñe Olaberria facilitó información escrita sobre las actividades desarrolladas por Gipuzkoa Argitu entre 2018 y 2025.

## Alcance del análisis

El contraste entre las tres fuentes ha permitido relacionar los resultados del cuestionario con experiencias concretas y con la información disponible sobre Gipuzkoa.

El análisis ha sido más completo en los ámbitos donde contamos con respuestas y testimonios suficientes. En otros temas previstos en la formulación, como las ecoetiquetas, las comunidades energéticas o las diferencias entre grupos de edad, la información disponible ha sido más limitada. Esta distinción se ha tenido en cuenta al elaborar las conclusiones y recomendaciones, evitando presentar como resultados contrastados cuestiones que no hemos podido estudiar con suficiente profundidad.

# 4. CONTEXTO TERRITORIAL E INSTITUCIONAL: ENERGÍA Y VULNERABILIDAD ENERGÉTICA EN GIPUZKOA

## Pobreza energética y desigualdades en Gipuzkoa

La pobreza energética no depende únicamente del precio de la electricidad o del gas. Los ingresos familiares, las características de las viviendas y las necesidades de cada hogar también influyen en la capacidad para mantener unas condiciones adecuadas de confort.

En Gipuzkoa, los estudios del SIIS permiten conocer mejor el alcance de estas dificultades. Según los datos correspondientes a 2022, el 18,4 % de los hogares del territorio, aproximadamente 55 520, se encontraba en situación de pobreza energética. El porcentaje era especialmente elevado entre los hogares encabezados por mujeres (25,7 %), frente al 12,9 % de los encabezados por hombres.

Estas diferencias muestran que la vulnerabilidad energética está relacionada con desigualdades económicas y sociales más amplias. También ayudan a entender por qué las recomendaciones habituales sobre ahorro no resultan igual de útiles para todas las personas. Las posibilidades de actuar son muy distintas cuando se vive en una vivienda mal aislada, se dispone de ingresos limitados o no se tiene capacidad para decidir sobre las instalaciones del edificio.

## Recursos de información y acompañamiento

En Gipuzkoa existen recursos públicos dirigidos a mejorar la información y facilitar decisiones relacionadas con el consumo energético. Entre ellos destaca Gipuzkoa Argitu, una iniciativa de la Diputación Foral de Gipuzkoa que ofrece actividades de formación y sensibilización sobre ahorro, eficiencia energética y consumo responsable.

Según la información facilitada para este microdiagnóstico, entre 2018 y 2025 se desarrollaron 318 talleres, con un total de 3728 asistencias. Estas cifras reflejan una trayectoria de trabajo sostenida en el territorio, aunque no permiten conocer por sí solas hasta qué punto los recursos llegan a las personas que encuentran mayores dificultades para acceder a ellos.

También existen servicios y materiales de otras instituciones. Kontsumobide ofrece información sobre suministros y derechos de las personas consumidoras, mientras que el Ente Vasco de la Energía (EVE) dispone de recursos relacionados con el ahorro, la eficiencia energética, las energías renovables y las comunidades energéticas.

La existencia de estos recursos constituye un punto de partida importante. Sin embargo, disponer de información no garantiza que todas las personas puedan encontrarla, comprenderla o utilizarla para mejorar su situación. Esta cuestión adquiere especial relevancia cuando se trata de hogares con dificultades económicas, barreras lingüísticas o escaso margen para modificar sus condiciones de consumo.

## Transición energética y alternativas de proximidad

La transición energética abre nuevas posibilidades para reducir el consumo de energía convencional y avanzar hacia modelos más sostenibles. Junto a las medidas de ahorro y eficiencia en el hogar, existen alternativas como el autoconsumo, las instalaciones compartidas y las comunidades energéticas, que permiten plantear actuaciones de carácter colectivo.

No obstante, estas opciones no están al alcance de todos los hogares en las mismas condiciones. Su aprovechamiento puede depender de las características de la vivienda, la capacidad de inversión o la posibilidad de alcanzar acuerdos dentro de una comunidad de propietarios. Por ello, conviene ofrecer información sobre estas alternativas sin presentarlas como soluciones igualmente accesibles para todas las personas.

En Euskadi, la Ley 1/2024, de Transición Energética y Cambio Climático, establece un marco para avanzar en este ámbito. Su desarrollo plantea también la necesidad de acercar las oportunidades de la transición energética a la ciudadanía, teniendo en cuenta las desigualdades que pueden dificultar la participación y el acceso a sus beneficios.

Gipuzkoa cuenta, por tanto, con estudios, iniciativas y recursos que ofrecen una base importante para trabajar estas cuestiones. Uno de los retos es conseguir que esa información llegue de manera comprensible y cercana a personas con situaciones y necesidades diferentes. Esta preocupación conecta directamente con las dificultades y demandas recogidas en la consulta ciudadana que se presentan a continuación.

# 5. RESULTADOS DE LA CONSULTA CIUDADANA

## Perfil de las personas participantes

El cuestionario recibió 31 respuestas, de las cuales 28 se cumplimentaron en castellano y tres en euskera. Entre las personas participantes hay 21 mujeres, nueve hombres y una persona que indicó otra opción de género. Además, 20 señalaron que tienen responsabilidades de cuidado.

Esta composición es relevante para interpretar los resultados, especialmente cuando se analizan las preocupaciones relacionadas con el consumo energético y las posibilidades de ahorro. La presencia mayoritaria de mujeres y de personas con responsabilidades de cuidado permite recoger experiencias vinculadas a la gestión cotidiana del hogar, aunque no podemos considerar que representen al conjunto de la población de Gipuzkoa.

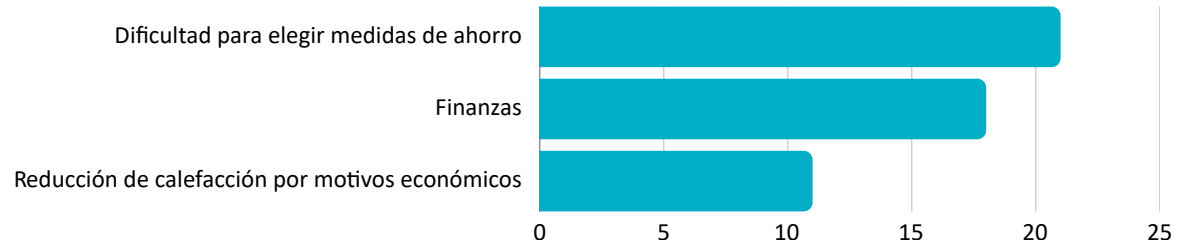
## Preocupación por el gasto energético y medidas de ahorro

El gasto energético preocupa a buena parte de las personas que respondieron: 21 de las 31 señalaron un nivel alto de preocupación. La energía aparece así como una cuestión presente en la economía doméstica, incluso cuando no existen dificultades graves para afrontar las facturas.

Esta preocupación también se refleja en algunas decisiones cotidianas. Once personas indicaron que habían reducido el uso de la calefacción por motivos económicos. Sin embargo, esta respuesta no permite saber por sí sola si la reducción ha supuesto una pérdida importante de confort o si se ha realizado sin comprometer las condiciones de la vivienda. Las entrevistas ayudan a comprender mejor esta diferencia.

Las respuestas también muestran que no siempre resulta sencillo identificar nuevas medidas de ahorro. Once personas señalaron que no sabían qué más podían hacer para reducir su consumo. Esto sugiere que, junto a la información general sobre buenas prácticas, puede resultar útil ofrecer orientaciones adaptadas a situaciones domésticas diferentes.

## Preocupación y dificultades energéticas




Consulta ciudadana NESI · n = 31
Indicadores de preguntas distintas · No son categorías excluyentes

## Dificultades para tomar decisiones sobre el consumo

Una de las cuestiones que destaca en la consulta es la dificultad para pasar de las recomendaciones generales a decisiones concretas.

Dieciocho personas señalaron dificultades para elegir medidas de ahorro energético y doce para comprender las facturas o las tarifas. Además, once identificaron dificultades relacionadas con la calefacción.

Estos resultados apuntan a necesidades prácticas: saber interpretar una factura, distinguir qué cambios pueden resultar útiles en cada vivienda o conocer las opciones disponibles antes de tomar una decisión.

No todas estas dificultades tienen la misma solución. Algunas pueden abordarse mediante información clara y acompañamiento; otras dependen de las condiciones de la vivienda, de los recursos económicos o de decisiones que corresponden a propietarios y comunidades de vecinos.

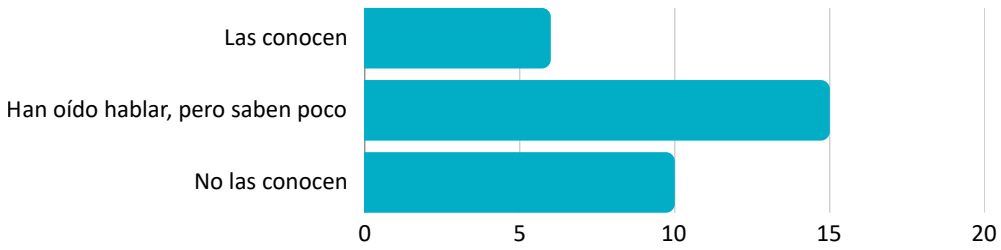
## Conocimiento de las ayudas y recursos disponibles

El conocimiento de las ayudas para mejorar la eficiencia energética es limitado entre las personas participantes.

Solo seis afirmaron conocerlas, mientras que quince habían oído hablar de ellas, pero disponían de poca información, y diez señalaron que no las conocían.

La diferencia entre haber oído hablar de una ayuda y saber cómo acceder a ella es importante. Para que estos recursos resulten útiles, no basta con informar de su existencia: también es necesario explicar a quién se dirigen, qué actuaciones pueden financiar y dónde consultar los requisitos y procedimientos.

## Conocimiento de las ayudas energeticas




Consulta ciudadana NESI · 2026 n = 31
Preguntas de respuesta única · Total: 31 personas

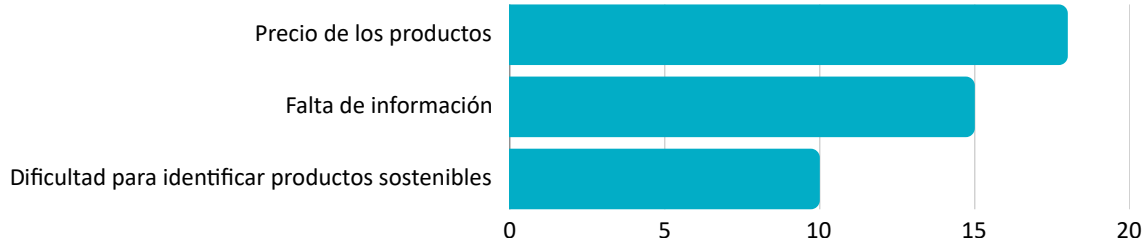
Este resultado adquiere especial interés al contrastarlo con los recursos institucionales identificados en el apartado anterior. Existe una oferta de información y orientación en el territorio, pero las respuestas muestran que parte de las personas consultadas todavía tiene dificultades para conocerla y utilizarla.

## Consumo responsable y barreras para la compra verde

El precio aparece como la principal dificultad para incorporar criterios ambientales a las compras cotidianas. Dieciocho personas lo señalaron como barrera, mientras que quince mencionaron la falta de información y diez las dificultades para identificar productos más sostenibles.

Estas respuestas muestran que la compra responsable no depende únicamente de la voluntad de las personas consumidoras. El presupuesto disponible, la claridad de la información y la facilidad para reconocer las características de los productos también condicionan las decisiones.

## Barreras para la compra responsable




Consulta ciudadana NESI · 2026 n = 31
Respuesta múltiple · Las categorias no suman necesariamente 31

En este ámbito, las ecoetiquetas y las certificaciones ambientales pueden ser herramientas útiles para orientar las compras. No obstante, el cuestionario no permite determinar con suficiente precisión cuánto conocen o utilizan estos instrumentos las personas participantes. Por ello, su inclusión en futuras actividades formativas debe entenderse como una posibilidad de trabajo, y no como una necesidad específica ya demostrada por la consulta.

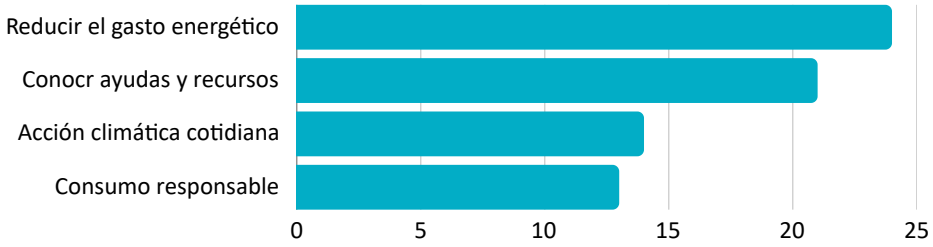
## Necesidades e intereses de formación

Las respuestas permiten identificar algunos temas que despiertan un interés especial.

Veinticuatro personas manifestaron interés por recibir información que les ayude a reducir el gasto energético y veintiuna por conocer mejor las ayudas disponibles. Son las dos demandas más frecuentes y coinciden con las dificultades señaladas en otras preguntas del cuestionario.

También aparecen intereses relacionados con la acción climática cotidiana, mencionada por catorce personas, y el consumo responsable, señalado por trece. Aunque tienen menor presencia, estos temas forman parte de las preocupaciones recogidas y conectan con los contenidos previstos en el proyecto.

## Principales necesidades de formación




Consulta ciudadana NESI · 2026 n = 31
Respuesta múltiple · Las categorias no suman necesariamente 31

En conjunto, las respuestas apuntan hacia una formación práctica, que combine explicaciones sencillas con ejemplos próximos a la vida cotidiana. Saber qué se puede hacer, cuánto puede costar y dónde encontrar apoyo parece tan importante como comprender los conceptos generales relacionados con la energía y la sostenibilidad.

## Género y responsabilidades de cuidado

Las diferencias por género merecen atención, aunque el tamaño de la muestra obliga a interpretarlas con cautela.

Dieciséis de las 21 mujeres participantes manifestaron una preocupación alta por el gasto energético, frente a cuatro de los nueve hombres. Esta diferencia no permite establecer conclusiones generales sobre la población de Gipuzkoa, pero resulta relevante dentro de la consulta. Las responsabilidades de cuidado también están presentes en una parte importante de las respuestas: veinte personas señalaron asumirlas. La organización del hogar, los tiempos de permanencia en la vivienda y las necesidades de quienes conviven en ella pueden influir tanto en el consumo energético como en las posibilidades de reducirlo.

Estos resultados refuerzan la conveniencia de incorporar el género y los cuidados al análisis de la energía doméstica, evitando tratar a todos los hogares como si tuvieran las mismas necesidades y posibilidades de actuación.

## Aportaciones de las respuestas abiertas

Las respuestas abiertas del cuestionario permiten completar los resultados anteriores con algunas preocupaciones expresadas directamente por las personas participantes. De las trece respuestas recibidas, diez aportaron contenido suficiente para el análisis.

Una de las demandas más presentes es disponer de información sencilla, comprensible y cercana. Varias personas insisten en la necesidad de contar con explicaciones que no requieran conocimientos técnicos previos y que ayuden a identificar actuaciones concretas. También se señala que determinadas mejoras energéticas, como la instalación de sistemas renovables, pueden suponer inversiones difíciles de asumir para algunos hogares.

Otras aportaciones ponen el acento en la distancia entre conocer las recomendaciones y llevarlas a la práctica. Aparecen propuestas relacionadas con una mayor concienciación, herramientas aplicables al hogar y oportunidades para participar en iniciativas colectivas. Una persona expresa esta idea de manera especialmente clara: «Primero concienciarme de verdad, luego conectarme a entornos que realicen acciones».

Aunque estas respuestas son limitadas y no permiten establecer tendencias generales, refuerzan la conveniencia de ofrecer una formación accesible, práctica y conectada con las posibilidades reales de actuación de las personas.

## 6. CONTRASTE CUALITATIVO: EXPERIENCIAS CIUDADANAS Y PERSPECTIVA INSTITUCIONAL

Las entrevistas permiten acercarnos a situaciones que los resultados del cuestionario, por sí solos, no alcanzan a explicar. Las dos personas entrevistadas intentan controlar su consumo energético, pero sus circunstancias y posibilidades de ahorro son muy diferentes. La entrevista institucional aporta una tercera mirada, centrada en los recursos existentes y las dificultades para acercarlos a la ciudadanía.

### Cuando ya se han aplicado las medidas de ahorro posibles

La primera entrevista ciudadana recoge la experiencia de una persona que presta atención al consumo energético de su hogar y ha incorporado diferentes medidas para reducirlo. Utiliza los electrodomésticos de manera eficiente, procura limitar el gasto de agua caliente y apenas necesita encender la calefacción gracias a la orientación de su vivienda.

Sin embargo, considera que tiene poco margen para seguir ahorrando. Las medidas que dependen directamente de sus hábitos ya forman parte de su rutina y las mejoras que podrían tener un impacto mayor requieren actuaciones sobre el edificio.

Entre las posibilidades que menciona aparecen la mejora del aislamiento, la renovación de ventanas o la instalación de paneles solares. Son intervenciones que no puede decidir individualmente y cuya realización depende también de la comunidad de propietarios.

Su experiencia plantea una cuestión importante: las recomendaciones sobre ahorro tienen un recorrido limitado cuando una persona ya las aplica. En estos casos, avanzar puede requerir mejoras en la vivienda, inversiones colectivas o cambios en las condiciones económicas del suministro.

La persona entrevistada también manifiesta interés por comprender mejor las facturas y conocer las posibilidades de ahorro y las ayudas disponibles. Esto muestra que incluso quienes tienen hábitos de consumo eficientes pueden necesitar información para tomar decisiones sobre cuestiones más complejas.

## Cuando ahorrar significa renunciar al confort

La segunda entrevista refleja una situación muy distinta. La persona entrevistada dispone de recursos económicos muy limitados y vive en una vivienda que describe como poco confortable, tanto en invierno como en verano.

Para reducir sus gastos, limita al máximo el uso de la calefacción, procura ducharse con agua fría y utiliza un pequeño ventilador cuando hace calor. En su caso, el ahorro no responde tanto a la posibilidad de elegir hábitos más eficientes como a la necesidad de contener gastos que difícilmente puede asumir.

Una de sus expresiones resume con claridad esta situación:

“Al final toca tirar bastante de manta”.

La entrevista también muestra dificultades para conocer y controlar el gasto energético. La persona paga los suministros al propietario de la vivienda y no consulta directamente las facturas. Su principal referencia es que, cuanto menos consuma, menos tendrá que pagar.

Esta circunstancia limita sus posibilidades de comprobar cuánto gasta realmente, entender las condiciones del suministro o valorar si existen alternativas más favorables.

Su testimonio recuerda que reducir el consumo no siempre es un indicador de eficiencia. En determinados hogares puede significar pasar frío, prescindir de agua caliente o soportar temperaturas elevadas durante el verano.

Por eso, cualquier propuesta de formación o sensibilización debe distinguir entre quienes tienen posibilidades de mejorar sus hábitos y quienes ya están reduciendo consumos esenciales por necesidad económica.

## La mirada institucional: recursos disponibles y dificultades para llegar a la ciudadanía

La entrevista con Garbiñe Olaberria, profesional de la Diputación Foral de Gipuzkoa, permitió conocer mejor las iniciativas de información y sensibilización energética desarrolladas en el territorio.

Entre ellas destaca Gipuzkoa Argitu, que cuenta con una trayectoria de talleres y actividades dirigidas a acercar conocimientos prácticos sobre consumo, ahorro y eficiencia energética. La información facilitada posteriormente permitió documentar las actuaciones realizadas entre 2018 y 2025.

La entrevista también sirvió para reflexionar sobre la importancia de adaptar los contenidos y los canales de comunicación a las características de diferentes grupos de población.

La disponibilidad de recursos no garantiza que lleguen a todas las personas que podrían necesitarlos. La comprensión de la información, las dificultades de acceso y las condiciones de vida de cada hogar son cuestiones que deben tenerse presentes al diseñar actividades de formación y sensibilización.

Desde esta mirada, el trabajo con entidades y espacios de proximidad puede ofrecer oportunidades para acercar los recursos existentes a personas que no suelen participar en las actividades habituales.

## Qué aportan las entrevistas al diagnóstico

Las tres entrevistas ayudan a interpretar algunas de las cuestiones identificadas en el cuestionario. Las dos experiencias ciudadanas muestran que una misma recomendación puede tener significados muy distintos. Reducir la calefacción puede ser una decisión de eficiencia en un hogar con buenas condiciones térmicas o una renuncia obligada en otro que no puede afrontar el gasto.

También ponen de manifiesto que el conocimiento y la voluntad individual tienen límites. Las condiciones de la vivienda, la capacidad económica, el acceso a las facturas y las decisiones de las comunidades de propietarios influyen directamente en las posibilidades de actuación.

La mirada institucional completa este análisis al mostrar que existen recursos sobre los que apoyarse. El desafío está en conseguir que resulten accesibles y útiles para personas con necesidades y circunstancias diferentes.

En conjunto, las entrevistas refuerzan una de las ideas centrales del microdiagnóstico: las propuestas de ahorro, consumo responsable y acción climática deben partir de las condiciones reales de vida de las personas, y no únicamente de las decisiones que se espera que adopten.

# 7. ANÁLISIS INTEGRADO DE DESIGUALDADES Y BARRERAS PARA UNA TRANSICIÓN ENERGÉTICA JUSTA

La consulta ciudadana, las entrevistas y la revisión documental ofrecen miradas diferentes, pero permiten identificar algunas cuestiones compartidas. La preocupación por el gasto energético, las dificultades para acceder a información útil y las desigualdades entre hogares aparecen de distintas maneras en las fuentes analizadas.

Más allá de los datos concretos, el contraste ayuda a comprender qué puede aportar una iniciativa de formación como la impulsada por NESI y dónde se encuentran sus límites.

## Ahorrar energía no significa lo mismo para todos los hogares

Una de las cuestiones más relevantes del diagnóstico es la diferencia entre querer ahorrar energía y tener posibilidades reales de hacerlo.

El cuestionario recoge preocupación por el gasto y dificultades para identificar nuevas medidas de ahorro. Las entrevistas permiten comprender mejor qué hay detrás de estas respuestas.

Una de las personas entrevistadas considera que ya ha incorporado prácticamente todas las medidas que dependen de ella. Para conseguir una reducción mayor necesitaría mejoras en el edificio o cambios en las condiciones del suministro. La otra reduce consumos básicos porque sus recursos económicos son insuficientes, incluso cuando eso supone renunciar a condiciones adecuadas de confort.

Estas experiencias muestran por qué conviene evitar recomendaciones idénticas para todos los hogares. Apagar luces innecesarias o utilizar eficientemente los electrodomésticos puede ser útil, pero no resuelve los problemas de una vivienda mal aislada ni las dificultades de quien apenas puede pagar la calefacción.

La formación puede ayudar a tomar decisiones mejor informadas, pero también debe reconocer cuándo las soluciones requieren ayudas, mejoras estructurales o actuaciones colectivas.

## El género y los cuidados influyen en la experiencia energética

Los datos territoriales del SIIS muestran una mayor incidencia de la pobreza energética entre los hogares encabezados por mujeres. En nuestra consulta también encontramos una preocupación elevada por el gasto energético entre las mujeres participantes, aunque el tamaño de la muestra no permite generalizar esta diferencia.

La presencia de responsabilidades de cuidado añade otra dimensión al análisis. Las necesidades energéticas de una vivienda dependen, entre otras cuestiones, de quiénes viven en ella, cuánto tiempo permanecen en casa y qué cuidados necesitan.

Por ejemplo, no siempre es posible reducir la calefacción, limitar determinados electrodomésticos o modificar los horarios de consumo cuando hay personas dependientes, menores u otras necesidades de atención en el hogar.

Estas circunstancias deben tenerse presentes al diseñar propuestas de ahorro y consumo responsable. Incorporar una perspectiva de género y cuidados implica reconocer que las posibilidades de cambiar hábitos están condicionadas por la organización cotidiana de la vida y por las desigualdades económicas y sociales.

## Entre disponer de información y poder utilizarla

La consulta identifica dificultades para comprender facturas y tarifas, elegir medidas de ahorro y conocer las ayudas disponibles. Al mismo tiempo, Gipuzkoa cuenta con iniciativas y recursos públicos que trabajan precisamente estas cuestiones.

Esta coincidencia plantea una pregunta práctica: ¿qué necesita una persona para pasar de saber que existe un recurso a poder aprovecharlo?

En muchos casos, puede necesitar una explicación sencilla, ejemplos cercanos a su situación o ayuda para identificar qué opción le conviene. Una lista de enlaces puede resultar útil para alguien que ya conoce el tema, pero insuficiente para quien no sabe por dónde empezar.

Las entrevistas también muestran que la información no siempre se traduce en capacidad de decisión. Conocer una posible mejora energética no significa poder pagarla, realizarla en una vivienda alquilada o conseguir el acuerdo de una comunidad de propietarios.

Por ello, los materiales formativos pueden resultar más útiles si ayudan a identificar situaciones concretas, ofrecen pasos sencillos y señalan dónde acudir cuando la solución supera las posibilidades individuales.

## Acercar la formación a la vida cotidiana

Los intereses expresados en el cuestionario apuntan hacia contenidos prácticos: reducir gastos, comprender mejor las ayudas y tomar decisiones sobre el consumo. También existe interés por la acción climática y la compra responsable, aunque estos temas aparecen con menor frecuencia.
La experiencia recogida sugiere que puede ser útil partir de preguntas habituales: cómo entender una factura, qué hacer cuando una vivienda pierde calor, cómo valorar una ayuda o cómo identificar información fiable sobre un producto.

A partir de estas situaciones cercanas resulta más sencillo introducir cuestiones amplias, como la transición energética, las ecoetiquetas o las iniciativas comunitarias. En estos últimos ámbitos, el microdiagnóstico no dispone de información suficiente para valorar el nivel de conocimiento de las personas participantes, por lo que sería conveniente explorarlos con mayor profundidad en futuras actividades.

También importa cómo se ofrece la formación. Los materiales breves, el lenguaje claro, la disponibilidad en castellano y euskera y la colaboración con entidades de proximidad pueden facilitar el acceso de perfiles diversos.

El curso online desarrollado por NESI constituye un recurso desde el que seguir trabajando. Sus contenidos pueden aprovecharse y adaptarse a formatos más breves o actividades presenciales, especialmente cuando se quiera llegar a personas que no participan habitualmente en propuestas formativas digitales.

## 8. CONCLUSIONES Y PRINCIPALES APRENDIZAJES

- **LAS POSIBILIDADES DE AHORRAR ENERGÍA DEPENDEN DE LAS CONDICIONES DE CADA HOGAR.**

La preocupación por el gasto energético está presente entre las personas participantes, pero no todas disponen del mismo margen para reducirlo. Las entrevistas muestran situaciones muy diferentes: desde hogares que ya han incorporado medidas de eficiencia hasta otros que limitan consumos básicos por dificultades económicas. Esta diferencia es fundamental para plantear propuestas que resulten útiles y no responsabilicen a las personas de problemas que no pueden resolver individualmente.

- **EXISTE UNA NECESIDAD DE INFORMACIÓN PRÁCTICA Y ACCESIBLE.**

Comprender las facturas, identificar medidas de ahorro adecuadas y conocer las ayudas disponibles son algunas de las principales dificultades recogidas. Aunque existen recursos públicos en Gipuzkoa, las respuestas sugieren que todavía hay personas que no los conocen suficientemente o encuentran dificultades para utilizarlos. Acercar esa información mediante ejemplos sencillos y orientaciones concretas puede ser una aportación valiosa de las actividades formativas.

- **LAS DESIGUALDADES DEBEN TENERSE PRESENTES AL DISEÑAR LAS ACTIVIDADES.**

Los datos territoriales y las experiencias recogidas recuerdan que los ingresos, las condiciones de la vivienda, el género y las responsabilidades de cuidado influyen en las necesidades energéticas y en las posibilidades de actuación. La formación debe reconocer estas diferencias y evitar propuestas que den por hecho que todas las personas cuentan con los mismos recursos, tiempo o capacidad de decisión.

- **EL TRABAJO REALIZADO OFRECE UNA BASE PARA CONTINUAR, CONTRASTAR Y ADAPTAR.**

El microdiagnóstico ha permitido identificar necesidades concretas y ponerlas en relación con los recursos disponibles en Gipuzkoa. También ha dejado cuestiones que merecen mayor exploración, especialmente el conocimiento de las ecoetiquetas, las alternativas energéticas comunitarias y las experiencias de diferentes grupos de edad. Los materiales del curso online de NESI ofrecen un punto de partida para seguir trabajando estos temas, probar otros formatos y recoger nuevas aportaciones de la ciudadanía.

## 9. RECOMENDACIONES ORIENTATIVAS

Las recomendaciones que siguen parten de las necesidades identificadas en la consulta, las experiencias recogidas en las entrevistas y los recursos disponibles en Gipuzkoa. Se plantean como actuaciones de alcance limitado, que NESI podría desarrollar de forma progresiva, aprovechando los materiales del curso online y estableciendo colaboraciones cuando resulte oportuno.

- **ELABORAR MATERIALES BREVES Y PRÁCTICOS SOBRE LAS PRINCIPALES DUDAS IDENTIFICADAS (Prioridad alta)**

Una primera propuesta es preparar tres o cuatro fichas divulgativas, en castellano y euskera, a partir de los contenidos ya elaborados para el curso online.

Las fichas podrían abordar cuestiones concretas: cómo interpretar los principales conceptos de una factura energética, qué medidas de ahorro pueden resultar útiles según las características de la vivienda, dónde consultar ayudas y recursos de orientación, y cómo reconocer información fiable sobre consumo responsable y ecoetiquetas.

Sería conveniente utilizar ejemplos cotidianos, explicaciones sencillas y un formato que permita consultar los materiales desde el teléfono móvil, imprimirlos o compartirlos a través de entidades sociales.

Antes de difundirlos ampliamente, se propone contrastar su claridad y utilidad con un pequeño grupo de personas de perfiles diferentes. Esto permitiría detectar términos poco comprensibles, dudas no resueltas o recomendaciones difíciles de aplicar.

- **FACILITAR EL ACCESO A LOS RECURSOS Y AYUDAS EXISTENTES (Prioridad alta)**

El desconocimiento de las ayudas y las dificultades para comprender determinadas cuestiones energéticas aparecen de forma reiterada en la consulta. Por ello, se propone preparar una guía breve que ayude a identificar dónde acudir según cada necesidad: dudas sobre facturas y suministros, medidas de ahorro y eficiencia, ayudas disponibles o alternativas como el autoconsumo y las comunidades energéticas.

La guía podría apoyarse en los recursos de Gipuzkoa Argitu, Kontsumobide y el Ente Vasco de la Energía, incluyendo enlaces actualizados y una explicación sencilla de los servicios que ofrece cada uno.

El objetivo es facilitar un primer paso concreto a quienes necesitan orientación, sin duplicar los recursos informativos que ya existen en el territorio.

- ## PROBAR UNA ACTIVIDAD PRESENCIAL DE PROXIMIDAD (Prioridad media)

Como complemento al curso online, se propone organizar una experiencia piloto de entre 60 y 90 minutos, en colaboración con alguna entidad social o espacio comunitario de Gipuzkoa.

La sesión podría partir de situaciones habituales: una factura difícil de entender, una vivienda en la que resulta complicado mantener una temperatura adecuada o una persona que quiere solicitar una ayuda y desconoce los pasos necesarios.

A partir de estos ejemplos se trabajarían las dudas de las personas participantes, utilizando algunos de los materiales del curso y facilitando información sobre recursos existentes.

Esta experiencia permitiría comprobar qué contenidos resultan más útiles, qué preguntas aparecen y qué dificultades encuentran personas que quizá no participarían en una formación online.

No se trataría de reproducir el curso completo en formato presencial, sino de ensayar una actividad sencilla que pueda mejorarse y repetirse si resulta útil.

- ## ADAPTAR LOS MENSAJES A SITUACIONES Y NECESIDADES DIFERENTES (Prioridad media)

Las actividades de formación y sensibilización deberían partir de las condiciones reales de los hogares, evitando presentar el ahorro energético como una responsabilidad exclusivamente individual. Es importante distinguir entre medidas sencillas y de bajo coste, mejoras que requieren inversión y situaciones en las que reducir el consumo puede comprometer el bienestar.

Para ello, se propone incorporar ejemplos que reflejen diferentes realidades: personas con responsabilidades de cuidado, hogares con dificultades económicas, viviendas de alquiler o con problemas de aislamiento y situaciones en las que las decisiones energéticas dependen de otras personas.

Esta adaptación debería trasladarse tanto a los materiales como a las actividades formativas, utilizando un lenguaje claro e inclusivo y teniendo en cuenta posibles barreras relacionadas con la edad, el idioma o el acceso y manejo de herramientas digitales.

- **RECOGER APRENDIZAJES Y ORIENTAR FUTURAS ACTIVIDADES (Prioridad media)**

El microdiagnóstico ofrece una primera aproximación a las preocupaciones y necesidades de las personas participantes. Para aprovechar sus resultados, se propone incorporar mecanismos sencillos de seguimiento a las próximas actividades de NESI.

Tras utilizar las fichas divulgativas o realizar una actividad presencial, podrían recogerse algunas valoraciones breves sobre la utilidad de los contenidos, las dudas que permanecen y las posibilidades de aplicar lo aprendido o acceder a los recursos disponibles.

Este seguimiento también permitiría profundizar en cuestiones menos desarrolladas en el diagnóstico, como el conocimiento de las ecoetiquetas, las iniciativas energéticas comunitarias o las necesidades específicas de jóvenes y personas mayores.

No se trataría de iniciar una nueva investigación, sino de aprender de la experiencia y adaptar progresivamente los materiales y las actividades a las necesidades identificadas.

## 10. FUENTES DOCUMENTALES Y FUENTES PRIMARIAS

Se relacionan las fuentes documentales utilizadas para contextualizar el territorio y las fuentes primarias recogidas para este microdiagnóstico. Los datos de la consulta y las entrevistas se identifican como información exploratoria.

### Estudios e investigaciones sobre pobreza y desigualdades

-**SIIS – Servicio de Información e Investigación Social (2024).** Estudio de la Pobreza Energética en el Territorio Histórico de Gipuzkoa 2023. Diputación Foral de Gipuzkoa. Donostia-San Sebastián.
https://www.siis.net/es/investigacion/ver-estudio/636/

-**SIIS – Servicio de Información e Investigación Social (2024)**. 4.ª Encuesta de pobreza y exclusión social de Gipuzkoa. Diputación Foral de Gipuzkoa. Donostia-San Sebastián.
https://www.siis.net/en/investigacion/ver-estudio/633/

-**Gobierno Vasco (2026).** Encuesta de Pobreza y Desigualdades Sociales (EPDS) 2024. Tablas estadísticas. Estadística oficial de Euskadi.
https://www.euskadi.eus/estadistica/tablas-estadisticas-de-la-epds-encuesta-de-pobreza-2024/web01-s2hhk/es/

## Marco normativo y estratégico

-**Ente Vasco de la Energía – EVE (2017)**. Estrategia Energética de Euskadi 2030. Gobierno Vasco. https://www.eve.eus/publicaciones/estrategia-energetica-de-euskadi-2030/

-**Parlamento Vasco (2024)**. Ley 1/2024, de 8 de febrero, de Transición Energética y Cambio Climático. Boletín Oficial del País Vasco, n.º 38, de 21 de febrero de 2024. https://www.boe.es/eli/es-pv/l/2024/02/08/1/con

## Recursos institucionales de información, eficiencia y participación energética

-**Diputación Foral de Gipuzkoa (2026).** Datos de participación en talleres de Gipuzkoa Argitu, 2018–2025. Información facilitada por Garbiñe Olaberria para este microdiagnóstico. Totales: 318 talleres y 3728 asistencias.

-**Diputación Foral de Gipuzkoa**. Guía de consejos de ahorro energético. Gipuzkoa Argitu (2021). Recurso práctico de orientación para el ahorro y la eficiencia energética doméstica. **https://www.gipuzkoa.eus/documents/3767975/3809079/%40A5%2B-%2BGuia%2Bconsejos%2BArgitu%2B2021%2B-%2BCast.pdf/1cad4568-5d55-a7b5-cf7f-5e685d3e3b16**

-**Kontsumobide – Instituto Vasco de Consumo**. Luz, gas y agua. Información sobre suministros domésticos, contratación, facturación y derechos de las personas consumidoras. https://www.kontsumobide.euskadi.eus/luz-gas-y-agua/webkon01-suministros/es/

-**Ente Vasco de la Energía – EVE.** Comunidades energéticas. Información sobre modelos de participación ciudadana, autoconsumo colectivo y generación de energía renovable. https://www.eve.eus/proyectos-energeticos/renovables-redes/comunidades-energeticas/

## Fuentes primarias del microdiagnóstico

-**Consulta ciudadana NESI (2026)**. Cuestionario sobre energía doméstica, consumo responsable, alternativas energéticas y acción climática cotidiana, disponible en castellano y euskera. Base unificada de 31 respuestas válidas (28 en castellano y 3 en euskera). Elaboración y análisis propios.

-**Entrevista institucional (octubre de 2026)**. Entrevista de contraste con una profesional del ámbito de transición ecológica y energía de la Diputación Foral de Gipuzkoa. Sistematización a partir de notas de entrevista.

-**Entrevistas ciudadanas (octubre de 2026)**. Dos entrevistas individuales sobre experiencias de consumo energético doméstico, condiciones de las viviendas, prácticas de ahorro y dificultades para cubrir las necesidades energéticas. Testimonios anonimizados y análisis cualitativo de elaboración propia.